

Общество с Ограниченной Ответственностью «ГАРАНТИЯ-ПЛЮС»

Юридический адрес: 602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, дом 48, этаж 2,
помещения 3, 4, 5, 8, 10, 14

Тел. +7(49234) 777-11 e-mail: info@dom-33.ru

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор ООО «Гарантия-плюс»



О. А. Каряев

«13» декабря 2021 г

Отчет об оценке №646/12-21

2-й экземпляр

Отчет об оценке №646/12-21

ЗАКАЗЧИК:

Муниципальное унитарное предприятие округа Муром «Городская электросеть» (МУП «Горэлектросеть»)

ОГРН: 102302157548

ИНН/КПП: 3307002148/333401001

Адрес: 602256, Владимирская обл., г. Муром, ул. Владимирская, д. 8а.

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

**Общество с Ограниченной Ответственностью
«Гарантия-плюс».**

ОЦЕНЩИК:

Лукьянов Андрей Валерьевич.

Член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая Организация Ассоциации Российских Магистров Оценки» (АРМО), включен в реестр членов АРМО 04 сентября 2015 года, регистрационный № 2039.

Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №016697-2 от 01 марта 2019 года по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества».

**г. Муром
2021 г.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	5
1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	6
2. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА И ЕГО НОМЕР	8
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И СОБСТВЕННИКЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	8
4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	8
5. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	9
6. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ И ДОПУЩЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	9
7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	11
8. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	13
9. ПЕРЕЧЕНЬ ДАННЫХ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	13
9.1. Документы, предоставленные Заказчиком	13
10. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ	13
11. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ЕГО ОКРУЖЕНИЯ	14
11.1. Описание объекта оценки и имущественных прав на объект оценки	14
12. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	18
12.1. Динамика российского авторыннка за девять месяцев 2021 года	18
12.2. Анализ фактических данных о ценах сделок и предложений из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект	21
12.3. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов	24
12.4. Основные выводы относительно рынка в сегментах, необходимых для оценки объекта	24
12.5. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки	24
12.6. Анализ ликвидности имущества	25
13. ОПИСАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ	26
14. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА МЕТОДОВ РАСЧЕТА	29
15. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	30
15.1. Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом	30
16. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	36
17. ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ	37
ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ	37
ПРИЛОЖЕНИЯ	39

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

В соответствии с договором на оказание услуг №646 от 25 ноября 2021 года Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия-плюс» (ООО «Гарантия-плюс») произвело расчет рыночной стоимости транспортного средства: **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска.**

Цель оценки – определение рыночной стоимости транспортного средства (с учетом НДС 20%) по состоянию на 25 ноября 2021 года для реализации. Отчет не может применяться для иных целей.

Исследования и анализ, приведенные в Отчете, были проведены на дату оценки. Оценка произведена на основании предоставленной документации, осмотра Объекта оценки и устной информации представителей Заказчика. Выводы, содержащиеся в Отчете, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка. Источники информации и методика расчетов и заключений приведены в соответствующих разделах Отчета.

ООО «Гарантия-плюс» не проводило, как часть работы, аудиторскую или иную финансовую проверку предоставленной Заказчиком информации, используемой в настоящем Отчете, поэтому не принимает на себя ответственность за надежность этой информации.

При проведении оценки Оценщик руководствовался Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденными Минэкономразвития РФ в составе:

– ФСО-1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.

– ФСО-2 «Цель оценки и виды стоимости», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.

– ФСО-3 «Требования к отчету об оценке», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.

– ФСО-10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. №328. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.

– Правила и стандарты утверждены Решением Президиума НП "АРМО" от 16.01.2008.

Использование при подготовке настоящего Отчета указанных выше стандартов обосновано требованиями ст.15 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с посл. изменениями и дополнениями).

Характеристика Объекта оценки, анализ ситуации на рынке автотранспортных средств, описание методологии, необходимая информация и расчеты представлены в Отчете об оценке, отдельные части которого не могут рассматриваться отдельно, а только в связи с полным его текстом, с учетом всех принятых допущений и ограничений.

В Отчете при выполнении настоящей оценки приняты определенные допущения и ограничивающие условия, описанные в п. 7 настоящего Отчета.

Обоснование выбора методов расчета представлено в разделе 15 настоящего Отчета.

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Объект оценки - **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска.**

Затратный подход, руб	Сравнительный подход, руб. (с учетом НДС 20%)	Доходный подход, руб.
не применялся (обоснованный отказ)	178 853 руб.	не применялся (обоснованный отказ)

Рыночная стоимость объекта оценки: **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска** по состоянию на 25 ноября 2021 года (с учетом НДС 20%) с допустимыми округлениями составляет:

178 850 (сто семьдесят восемь тысяч восемьсот пятьдесят) рублей.

Примечание: Полученная оценка выражает независимое суждение оценщика, основанное на его профессиональном опыте и знаниях, и носит рекомендательный характер для целей совершения сделки с объектом оценки (статья 12 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ», ФЗ-135 от 29.07.98).

Генеральный директор ООО «Гарантия-плюс»



О. А. Каряев

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ.

Основание для проведения работ по оценке	Договор на оказание услуг №646 от 25 ноября 2021 года	
Объект оценки	Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска	
Цель оценки	Определение стоимости объекта оценки	
Вид определяемой стоимости	Рыночная стоимость (с учетом НДС 20%)	
Заказчик	Муниципальное унитарное предприятие округа Муром «Городская электросеть» (МУП «Горэлектросеть») ОГРН: 102302157548 ИНН/КПП: 3307002148/333401001 Адрес: 602256, Владимирская обл., г. Муром, ул. Владимирская, д. 8а	
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки		
Имущественные права	Собственность	
Наименование	Характеристика	Ссылка на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки
СОБСТВЕННИК (владелец)	Муниципальное унитарное предприятие округа Муром «Городская электросеть» (МУП «Горэлектросеть») Адрес: 602256, Владимирская обл., г. Муром, ул. Владимирская, д. 8а	Паспорт транспортного средства 71 КР 488147 от 30.12.2004г.
Обременение права¹	Отсутствует	
Балансовая стоимость на 25.11.2021г.	350 847,46 руб.	
Остаточная стоимость на 25.11.2021г.	0,00 руб.	
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения		
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Основываясь на информации, полученной от Заказчика, Оценщику стало известно, что существует намерение использовать результаты настоящего Отчета для реализации	
Границы интервала рыночной стоимости	Определение границ интервала не предусмотрено.	
Дата оценки	25 ноября 2021 года	
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации	Заказчик обязан предоставить все необходимые документы в 3-х дневный срок с даты заключения договора	
Особенности проведения осмотра объекта оценки либо основания, объективно препятствующие проведению осмотра объекта, если таковые существуют	Осмотр объекта оценки проводился Лукьяновым А. В. 26 ноября 2021 года	
Место проведения	Непосредственный осмотр: Владимирская обл., г. Муром, ул. Владимирская, д. 8а Составление отчета: Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, д. 48	
Срок проведения оценки	25 ноября – 13 декабря 2021 года	
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	1. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено Договором оказания услуг №646 от 25 ноября 2021 года. 2. Альтернативное использование данного отчета возможно только в соответствии с действующим законодательством, примененными стандартами. 3. Во избежание некорректного толкования результатов оценки, любые ссылки на материалы Отчета, любая его трансформация, без соответствующей редакции и разрешения Оценщика не допускаются.	
Допущения и ограничительные условия, на которых должна основываться оценка	Допущения и ограничительные условия приведены в разделе 7 настоящего Отчета	

¹ В рамках настоящего Отчета оценка производится без учета обременений.

Характеристики оцениваемого транспортного средства приведены в таблице ниже.

Таблица 1

Характеристика ТС.

Паспорт транспортного средства	71 КР 488147 от 30.12.2004г.
Свидетельство о регистрации ТС	33 НУ 294291 от 10.02.2005г.
Марка, модель ТС	476430-ЗИЛ-530150
Идентификационный номер (VIN)	X8947643040CD5469
Категория ТС	С
Тип ТС	Автомобиль - фургон
Год изготовления ТС	2004
Регистрационный номер	У296СЕ 33
Модель, №двигателя	Д-245 12С 154609
Мощность двигателя, л. с. (кВт)	104,72 (77)
Рабочий объем двигателя в куб. см	4750
Тип двигателя	Дизельный
Шасси (рама) №	53015040076924
Кузов №	OCD 5469
Цвет	белый
Показания одометра	186 859 км

Заказчик

_____ /Директор МУП «Горэлектросеть» АЮ. Александрук/

2. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА И ЕГО НОМЕР.

Дата составления отчёта – 25 ноября 2021 года.

Номер отчета: Отчет об оценке №646/12-21

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И СОБСТВЕННИКЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.

Таблица 2

Заказчик	Муниципальное унитарное предприятие округа Муром «Городская электросеть» (МУП «Горэлектросеть») ОГРН: 102302157548 ИНН/КПП: 3307002148/333401001 Адрес: 602256, Владимирская обл., г. Муром, ул. Владимирская, д. 8а
Собственник	Муниципальное унитарное предприятие округа Муром «Городская электросеть» (МУП «Горэлектросеть») ОГРН: 102302157548 ИНН/КПП: 3307002148/333401001 Адрес: 602256, Владимирская обл., г. Муром, ул. Владимирская, д. 8а

4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ.

В проведении работ по оценке и составлении данного отчета принимали участие специалисты-оценщики:

Таблица 3

Фамилия, имя, отчество	Лукьянов Андрей Валерьевич.
Контактная информация	Почтовый адрес: 602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, 48 Тел. +7(49234) 777-11 e-mail: info@dom-33.ru
Информация о членстве в саморегулируемой организации	Член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая Организация Ассоциации Российских Магистров Оценки» (АРМО), включен в реестр членов АРМО 04 сентября 2015 года, регистрационный № 2039. Местонахождение: Москва, ул. Буженинова, д. 30 с. 3, 2 этаж
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	В 2015 г. пройдена переподготовка в НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Диплом ПП – 772402306849.
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» №016697-2 от 01 марта 2019 г. выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 01 марта 2019 г №112; действует до 01 марта 2022 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	4 года
Сведения о страховании гражданской ответственности Оценщика	Договор (полис) № 4091R/776/500549/21 обязательного страхования ответственности оценщика, выданный 15 октября 2021 года АО «АльфаСтрахование», на сумму 500 000 (пятьсот тысяч) рублей. Срок действия Договора страхования с 30 октября 2021 года по 29 октября 2022 года, обе даты включительно.
Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор	В соответствии с трудовым договором №84 от 01 ноября 2019 г. (приказ о приеме работника на работу № 11/п от 01.11.2019 г.) является сотрудником ООО «Гарантия-плюс»
Степень участия	Выполнение расчетов и написание Отчета
Место нахождения оценщика	602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, д. 48
Сведения о независимости оценщика²	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке; ➤ Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве; ➤ Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика; ➤ Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой

² В соответствии с требованиями ст.16 ФЗ-135

	<p>заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам;</p> <p>➤ Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете;</p> <p>➤ Задание на оценку не основывалось на требованиях определения минимального, максимального, или заранее оговоренного результата.</p>
--	---

5. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР.

Таблица 4

Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование	Общество с Ограниченной Ответственностью «Гарантия-плюс» (ООО «Гарантия-плюс»)
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1053302122785
Дата присвоения ОГРН	19.05.2005г.
ИНН	3334005420
КПП	333401001
Банковские реквизиты	Банк: ПАО «МИНБАНК» г. Москва р/с: 40702810900300001151 к/с: 30101810600000000600 БИК: 044525600
Юридический адрес	602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, д.48, этаж 2, помещения 3, 4, 5, 8, 10, 14
Почтовый адрес	602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, д. 48
Контактная информация	тел. +7 (49234) 777-11, e-mail: info@dom-33.ru
Сведения о страховании ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки	Договор (полис) № 922/1862778095 от 19.11.2020г. страхования ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки, выданный СПАО «РЕСО-Гарантия», действителен с 01.01.2021г. по 31.12.2021г., лимит возмещения – 100 000 000 рублей.
Сведения о независимости юридического лица³	<p>➤ Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия-плюс» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».</p> <p>➤ Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия-плюс» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.</p> <p>Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p>

6. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ И ДОПУЩЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.

Отчет об оценке подготовлен в соответствии со следующими допущениями:

1. Сведения, полученные Оценщиком и содержащиеся в Отчете, считаются достаточными и достоверными для получения обоснованной оценки. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указан источник информации.
2. Оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав оцениваемой собственности и за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности.
3. Юридическая экспертиза прав собственности на оцениваемый объект не проводилась. Оцениваемая собственность считается свободной от всех претензий со стороны третьих лиц и обременений за исключением случаев, оговоренных в Отчете.
4. Во избежание некорректного толкования результатов оценки, любые ссылки на материалы Отчета, любая его трансформация, без соответствующей редакции и разрешения Оценщика не допускаются.
5. Работы по обследованию объекта оценки выполнены в объеме, согласованном с Заказчиком. Оценщик не проводил, какую-либо проверку характеристик объекта, которые невозможно обнаружить путем визуального осмотра

³ ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

6. Заключение о стоимости, содержащееся в Отчете, базируется на данных о сложившейся ситуации на рынке на 25 ноября 2021 года.

Отчет об оценке был составлен в соответствии с нижеследующими ограничивающими условиями:

1. Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций по данному отчету и не отвечают в суде по вопросам, связанным с объектом оценки, за исключением случаев, оговариваемых законодательством и отдельными договорами.

2. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект может быть продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.

3. Рыночная стоимость, определяемая в данном отчете, может использоваться только для задач, оговоренных данным отчетом.

4. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, составленном в порядке и на основании требований, установленных Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

5. В отношениях с Заказчиком, определяемых рамками настоящего отчета, оценщик руководствуется действующим законодательством в области оценочной деятельности.

6. В рамках настоящего Отчета расчеты проведены с использованием программного комплекса Microsoft® Office Excel 2016 и могут незначительно отличаться при перерасчете на других вычислительных устройствах.

7. В настоящем отчете определен следующий порядок нумерации страниц – нумерации подлежат все страницы листа отчета, вне зависимости содержится ли на них информация или нет.

8. Документы, предоставленные Заказчиком для проведения оценки, содержатся в архивном экземпляре отчета об оценке, который хранится у Исполнителя. В настоящем отчете об оценке представлены копии с документов, предоставленных Заказчиком. Ответственность за достоверность документов и информации, предоставленных Заказчиком, Оценщик не несет, в связи с этим копии документов, используемые Оценщиком при оценке, представленные в настоящем Отчете, заверению Оценщиком не подлежат.

Копия настоящего Отчета, не заверенная надлежащим образом, считается недействительной.

9. Согласно ст. 11 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ, в отчете об оценке должен быть указан «... перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения ...». В качестве такого «перечня» в настоящем отчете выступают рыночные данные, полученные при исследовании и анализе рынков, к которым принадлежит как объект оценки, так и его аналоги. Эти данные приводятся как в обзоре рынка, так и в других разделах исследовательской части Отчета. В качестве «источников» таких данных служат соответствующие ссылки на публичные источники (периодические источники, Интернет и др.) их получения, а также данные, предоставленные Заказчиком.

10. Согласно статье 14 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», оценщик имеет право запрашивать в письменной или устной форме у третьих лиц информацию, необходимую для проведения оценки объекта оценки, за исключением информации, являющейся государственной или коммерческой тайной; в случае, если отказ в предоставлении указанной информации существенным образом влияет на достоверность оценки объекта оценки, оценщик указывает это в отчете.

11. Согласно пункта 5 ФСО №3 «Требования к отчету об оценке» утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 299 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)» При составлении отчета об оценке оценщик должен придерживаться следующих принципов:

в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения оценщика для определения стоимости объекта оценки;

информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;

содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

12. При определении рыночной стоимости объекта оценки согласно Заявки заказчика на оценку

стоимость объекта рассчитывается с учетом налога на добавленную стоимость. При отсутствии в тексте объявления об объекте-аналоге информации о включении / не включении в стоимость НДС оценщик исходит из предположения, что НДС входит в стоимость.

7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Заказчик - субъект оценочной деятельности, которому оказываются услуги по оценке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Договор на оказание услуг - договор между оценщиком и заказчиком, заключенный в письменной форме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отчет об оценке - является надлежащим исполнением оценщиком своих обязанностей, возложенных на него договором, должен быть составлен своевременно в письменной форме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Дата проведения оценки - календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Дата составления Отчета – дата, когда подготовлен Отчет, с которой отчитывается срок действия отчета.

Данные по продажам – информация о характере сделки, цене продажи, характеристиках объекта на дату продажи.

Движимое имущество включает в себя материальные и нематериальные объекты, не являющиеся недвижимостью. Это имущество не связано с недвижимостью постоянно и, как категория, такое имущество характеризуется возможностью быть перемещенным.

Дефицит является ограничением имеющегося предложения любых товаров и услуг в зависимости от спроса на них. Это набор объектов, из которого могут выбирать потенциальные покупатели или арендаторы.

Диапазон – 1) Разность между максимальным и минимальным значением выборки.

2) Разность между максимальным и минимальным значением, которое может принимать переменная.

Допущение – гипотетические мнения, или суждения исполнителя услуги по оценке, повлиявшие на результат оценки.

Инфляция – снижение покупательной способности валюты, обычно измеряемое индексом потребительских цен.

Конъюнктура – сложившаяся на рынке экономическая ситуация, которая характеризует: соотношение между спросом и предложением, уровень цен, портфель заказов, требования потребителей и иные экономические показатели.

Наилучшее использование имущества - это вероятный способ его эксплуатации, который является юридически разрешенным, физически возможным, разумно оправданным, экономически обоснованным, осуществимым с финансовой точки зрения и приводящим к наивысшей стоимости этого имущества.

Объекты оценки.

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

К объектам оценки относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте. От способности того или иного объекта собственности удовлетворять имеющиеся потребности, и от преимуществ, которые принесет обладание этим объектом в дальнейшем, зависит его ценность, и, следовательно, стоимость.

Осмотр АМТС - органолептическое исследование АМТС в целях идентификации АМТС, определения работоспособности АМТС, выявления повреждений и дефектов, следов ремонта. При осмотре АМТС может производиться фото- или видеосъемка, составляться акт осмотра АМТС. Может выполняться общее и/или поэлементное диагностирование с использованием контрольно-измерительных средств.

Снижение цены АМТС - показатель, характеризующий величину снижения цены АМТС (в

процентах) в зависимости от эксплуатационного износа АМТС, его технического состояния, конъюнктуры рынка, условий реализации.

Потребительские свойства АМТС - полезность АМТС, способность его удовлетворять какую-либо потребность (техническую, экономическую, социальную, эстетическую).

Подходы к оценке:

затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки с учетом его износа,

сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними;

доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Метод оценки - способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата проведения оценки - календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Цена - денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог.

Аналог объекта оценки - сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Объекты сравнения - недавно проданные объекты собственности, по своим важнейшим характеристикам идентичные оцениваемому. Цена продажи, физические, функциональные особенности и характеристики местоположения объекта недвижимости сравниваются с соответствующими параметрами оцениваемого Объекта, в результате чего рассчитывается его стоимость. В расширительном толковании, термин *объекты сравнения* иногда используется в отношении объектов, арендная плата за которые или доход от которых идентичны аналогичным показателям оцениваемого Объекта недвижимости.

Открытый рынок - рынок свободной конкуренции, на котором любой покупатель или продавец могут заключить сделку купли-продажи, и где цены определяются конкуренцией.

Полезность – способность удовлетворять нужды и потребности людей. Это скорее относительное, или сравнительное понятие, нежели абсолютная характеристика. Обычно, чем больше потребностей способен удовлетворить объект, тем он более полезен, и тем большим будет спрос на него. Полезность собственности для конкретного предприятия может отличаться от ее полезности с точки зрения рынка или определенной отрасли. Различают текущую и потенциальную полезность.

Рынок представляет собой систему, в которой товары и услуги переходят от продавцов к покупателям посредством ценового механизма. Концепция рынка подразумевает способность товаров и/или услуг переходить из рук в руки без чрезмерных ограничений деятельности продавцов и покупателей.

Сопоставимые объекты – такие объекты, которые по своим физическим свойствам и полезности близки к оцениваемому объекту.

Спрос – это одновременно и желание обладать объектом оценки, и возможность заплатить за него.

Стандарт – нормативный документ по стандартизации, разработанный, как правило, на основе согласия, характеризующийся отсутствием возражения по существенным вопросам у большинства заинтересованных сторон, принятый (утвержденный) признанным органом (предприятием).

Стоимость – экономическое понятие, устанавливающее взаимоотношения между товарами и услугами, доступными для приобретения, и теми, кто их покупает и продает. Стоимость является не историческим фактом, а оценкой ценности конкретных товаров и услуг в конкретный момент времени в соответствии с выбранным определением стоимости. Понятие стоимости предполагает определение некоторой денежной суммы, связанной с актом купли-продажи.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Цель оценки – определение стоимости Объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку.

Рыночная стоимость - «наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

8. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

При проведении оценки Оценщик руководствовался Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденными Минэкономразвития РФ в составе:

- ФСО-1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
- ФСО-2 «Цель оценки и виды стоимости», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
- ФСО-3 «Требования к отчету об оценке», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
- ФСО-10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. №328. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
- Правила и стандарты утверждены Решением Президиума НП "АРМО" от 16.01.2008.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ДАННЫХ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.

9.1. Документы, предоставленные Заказчиком.

В рамках данной работы оценщиком были использованы следующие документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов оценки (в виде ксерокопий или в электронном виде):

1. Заявка МУП «Горэлектросеть» №1290/И от 25.11.2021 года на проведение оценки рыночной стоимости автомобиля.
2. Паспорт транспортного средства 71 КР 488147 от 30.12.2004г.;
3. Свидетельство о регистрации ТС 33 НУ 294291 от 10.05.2005г.;
4. Балансовая справка №1291/И от 25.11.2021 года.

Подлинники документов, хранятся у Заказчика, копии документов приведены в Приложении к Отчету.

10. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ.

Процесс оценки является последовательностью действий, при которых ставится задача, планируется работа, собранные данные классифицируются, анализируются и интерпретируются. Он состоит из ряда шагов, каждый из которых должен выполняться в определенной последовательности. На основании стандартов оценки обязательных к применению субъектами оценочной деятельности утверждена поэтапная процедура проведения оценки:

1. *Заключение с Заказчиком Договора на оказание услуг:* на этом этапе Оценщик идентифицировал реальный объект собственности, и определил связанные с ним юридические права. Сторонами были определены все условия проведения оценки, а также определена дата оценки.

2. *Установление качественных и количественных характеристик объекта оценки:* на этом этапе были выявлены характеристики реальных активов, была собрана детальная информация, относящаяся к оцениваемому объекту. Оценщик осуществлял сбор и обработку правоподтверждающих документов, сведений об обременениях объекта оценки правами иных лиц; информации, необходимой для установления качественных и количественных характеристиках объекта оценки с целью определения его стоимости, а также другой информации, связанной с объектом оценки.

3. *Анализ рынка, к которому относится объект оценки:* на данном этапе Оценщик исследовал отраслевые, территориальные, экономические, политические и прочие аспекты сложившегося рынка. Оценщик анализирует рынок, к которому относится объект оценки, его историю, текущую конъюнктуру и тенденции, а также подбирает аналоги объектов оценки и обосновывает их выбор.

4. *Анализ наиболее эффективного использования:* на данном этапе Оценщик произвел анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки

5. *Выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов:* Оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от

использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки. Выбор методов и их обоснование подробно изложены в соответствующих разделах Отчета.

6. *Итоговое согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта:* каждому из результатов оценки, полученных из применением различных подходов и методов, определяется соответствующий коэффициент весомости, в соответствии с которыми результаты оценки согласовываются в итоговое заключение о стоимости.

7. *Составление и передача Заказчику Отчета об оценке:* на данном этапе все результаты, полученные на предыдущих этапах, сводятся воедино, и излагаются в виде развернутого повествовательного письменного Отчета об оценке, выполненного в соответствии с Договором на оказание услуг, Заказчику.

11. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ЕГО ОКРУЖЕНИЯ.

11.1. Описание объекта оценки и имущественных прав на объект оценки.

Объект оценки представляет собой транспортное средство **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска.**

По результатам визуального осмотра установлено следующее:

1. ТС имеет эксплуатационные дефекты;
2. Автомобиль технически исправен;
3. Идентификационные номера и цвет окраски кузова соответствуют записям в представленных документах.
4. Пробег ТС составляет 186 859 км;

Уникальность объекта оценки: является стандартным, выпускаемым массово или серийно.

Комплектность: 100%.

Наличие обременений: на момент оценки автомобиль в розыске не находится, ограничения не наложены и в залоге не состоит.

Информация о текущем использовании объектов оценки: используется по назначению.

Объект оценки представляет собой ТС бывшее в эксплуатации 2004 года выпуска.

Номера агрегатов и цвет окраски кузова соответствуют записям в представленных документах.

Сведения о замене агрегатов и дорогостоящих комплектующих отсутствуют.

Предоставленная документация.

1. Заявка МУП «Горэлектросеть» №1290/И от 25.11.2021 года на проведение оценки рыночной стоимости автомобиля.
2. Паспорт транспортного средства 71 КР 488147 от 30.12.2004г.;
3. Свидетельство о регистрации ТС 33 НУ 294291 от 10.05.2005г.;
4. Балансовая справка №1291/И от 25.11.2021 года.

Таблица 5

Описание оцениваемого ТС.



Паспорт транспортного средства	71 КР 488147 от 30.12.2004г.
Свидетельство о регистрации ТС	33 НУ 294291 от 10.02.2005г.
Марка, модель ТС	476430-ЗИЛ-530150
Идентификационный номер (VIN)	X8947643040CD5469
Категория ТС	С
Тип ТС	Автомобиль - фургон
Год изготовления ТС	2004

Регистрационный номер	У296СЕ 33
Модель, №двигателя	Д-245 12С 154609
Мощность двигателя, л. с. (кВт)	104,72 (77)
Рабочий объем двигателя в куб. см	4750
Тип двигателя	Дизельный
Шасси (рама) №	53015040076924
Кузов №	ОСД 5469
Цвет	белый
Показания одометра	186 859 км

Состояние объекта оценки определяем по таблице 6.⁴

Таблица 6

Состояние на дату оценки.

Физическая характеристика состояния транспортного средства	Оценка состояния	Износ, %
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 - 10
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполнением объема технического обслуживания не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 - 20
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	Хорошее	20 - 40
Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40 - 60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60-75
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	До 80
Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

На дату оценки АМТС, находится в рабочем состоянии. По таблице 7 состояние объекта оценки можно охарактеризовать как «Удовлетворительное»

Описание ЗИЛ-5301.⁵



В результате перехода российской экономики в начале 1990-х годов на рыночные рельсы основная продукция АМО ЗИЛ — среднетоннажные бензиновые грузовики — попала под обвальное сокращение спроса, поэтому на предприятии в начале 1992 года в срочном порядке был запущен проект

⁴ «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» (РД 37.009.015-98) с изменениями №1, №2, №3, №4, №5, №6 ГНЦ РФ «НАМИ».

⁵ <https://ru.wikipedia.org/wiki/ЗИЛ-5301>

создания развозного трёхтонного грузовика с максимальным использованием уже выпускаемых комплектующих от более тяжёлых грузовиков, в частности кабины типа 4331 и коробки передач типа 130. В качестве прототипа по ходовой части был взят Mercedes-Benz T2 [источник не указан 338 дней]. Два первых ходовых образца трёхтонного ЗИЛ-5301 были изготовлены в конце 1994 года, а в 1995 году произведена опытно-промышленная партия из 219 машин на «мерседесовском» шасси (кабины с высоким расположением фар). Массовое производство серии ЗИЛ-5301, получившей собственное название «Бычок» (по неподтверждённым данным, по личной инициативе московского мэра Ю. М. Лужкова [источник не указан 338 дней]), развернулось с 1996 года (1348 ед.). В 1996—1997 годах была разработана модульная конструкция панельного цельнометаллического кузова фургона, позволявшая создавать 2-, 3- и 4-хсекционные фургоны объёмом от 10,5 м³ ЗИЛ-5301НС до 20,5 м³ ЗИЛ-5301ЕС (колёсная база 3245—4505 мм). Базовой моделью фургона стал 3-секционный ЗИЛ-5301СС объёмом 15,5 м³.

Низкая погрузочная высота фургонов (765 мм), небольшой радиус разворота и наличие сдвижной боковой двери грузового отсека (под заказ изготовляли также исполнения без боковых дверей) позволили создать на их базе грузопассажирские версии с 6-местной (включая водителя) кабиной и сокращёнными грузовыми отсеками: 5,5 м³ на ЗИЛ-5301А3; 10,5 м³ на ЗИЛ-5301А2 и 15,5 м³ на ЗИЛ-5301А1 со съёмно-разборной перегородкой между кабиной и грузовым отсеком. По заказу «Мосводоканала» в 2004—2005 гг. было изготовлено 15 фургонов ЗИЛ-5301А2.

В 1998 году на базе фургонов было создано семейство малых автобусов ЗИЛ-3250, включающее 15- и 19-местную модификации (база, соответственно, 3650 и 4505 мм). Автобусы получили стабилизаторы обеих подвесок и АБС. В семейство автобусов «Бычок» также входил реанимобиль ЗИЛ-32502М с односкатной ошиновкой и пневмоподвеской заднего моста и штабной автобус ЗИЛ-3251ША

К 2000 году доля «Бычка» в общем выпуске АМО ЗИЛ достигла 56 %, что составило 12,3 тыс. автомобилей. Таким образом, данное семейство смогло обеспечить заводу необходимую загрузку мощностей. Во второй половине 2000-х, из-за ухудшения финансовых показателей предприятия и усиления конкуренции со стороны отечественных аналогов (ГАЗ-3310 «Валдай») и иностранных (прежде всего корейских и китайских) марок, доля «Бычка» в производстве начала стремительно падать. В середине 2000-х годов планировалось организовать в латвийской Елгаве на АМО Plant сборку усовершенствованных «Бычков» для рынков стран Восточной Европы [источник не указан 1439 дней]. Такая машина должна была получить иное оформление передней части кузова, новый интерьер, дизель Cummins, коробку передач ZF, дисковые тормоза, а грузоподъёмность модели предполагалось увеличить до 4,5 тонн. В итоге проект так и не был реализован. В 2008 году на долю «Бычка» в общем (значительно сократившемся) выпуске АМО ЗИЛ пришлось лишь 11,6 % (527 ед.). Производство семейства фургонов и автобусов фактически свелось к единичным заказам. Невысокое качество сборки и отсутствие подходящего дизеля снизили популярность серии «Бычок» даже у федеральных и столичных муниципальных структур, традиционно закупавших продукцию АМО ЗИЛ. С середины 1990-х до 2006 года на базе «Бычка» разрабатывалось усиленное 4,5-тонное семейство ЗИЛ-4362, серийное производство которого, однако, постоянно и в дальнейшем предполагалось уже в составе семейства «Тапир». Впрочем, и запуск в серию модернизированного семейства «Тапир» (4,5-6 т грузоподъёмности), намечавшийся на 2008 год, постоянно переносился, что также не усиливало конкурентных позиций АМО ЗИЛ.

До 2005 года на ЗИЛ-5301 устанавливались дизельные двигатели ММЗ Д-245.12С и ММЗ Д-245.9 (оба Евро-0). В январе 2005 года, всё семейство «Бычков» получило дизельные двигатели ММЗ Д-245.9 Е2 (Евро-2), а с апреля 2008 года — ММЗ Д-245.9 Е3 (Евро-3). Модификации с модернизированными двигателями получили иные заводские индексы (смотри Модификации).

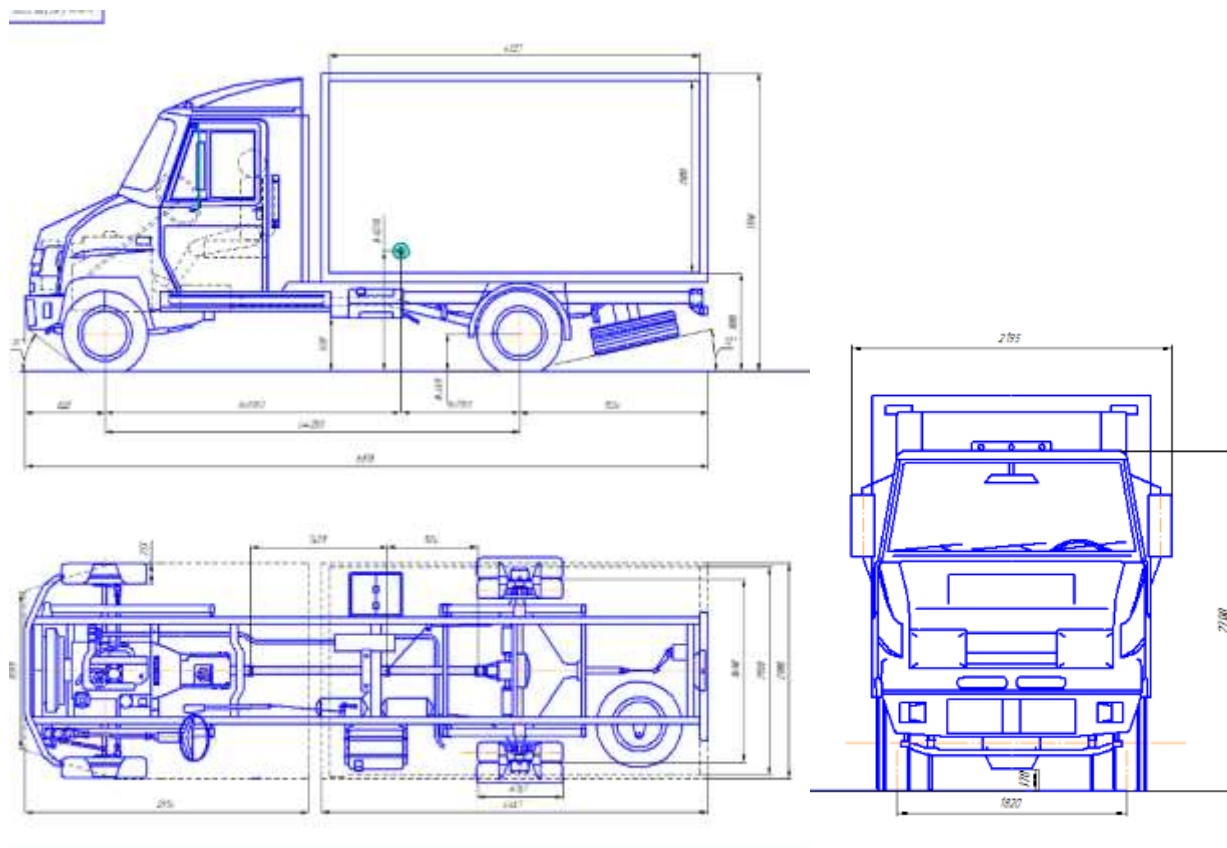
6 декабря 2011 года на ЗАО «Петровский завод автозапчастей АМО ЗИЛ» (Саратовская область, Петровск) состоялся торжественный запуск линии по сборке автомобилей ЗИЛ-5301 (ЗИЛ «Бычок»). Производство автомобилей ЗИЛ-5301 было перенесено из Москвы с головной площадки АМО ЗИЛ^[1]. Однако уже в 2014 году производство автомобиля окончательно завершилось

Среднетоннажный грузовой автомобиль ЗИЛ-5301 оснащался автомобильной модификацией тракторного 4-цилиндрового дизельного двигателя Д-245 (4750 см³) Минского моторного завода (ММЗ). За полтора десятилетия данный дизель с турбонаддувом прошёл несколько модернизаций, благодаря которым его мощность возросла со 109 до 136 л. с., а экологический класс был поднят с Евро-0 до Евро-3 (предполагался и Евро-4). На автомобиле устанавливали 5-ступенчатую синхронизированную коробку передач типа ЗИЛ-130, гидроусилитель рулевого управления и 3-местную кабину типа 4331. Оперение с укороченным капотом было оригинальным (приз за дизайн в 1995 году). Среди особенностей конструкции: гидропривод сцепления и тормозов (конструкция комбинированная — воздух давит на жидкость), гипоидная главная передача, передние дисковые тормоза, низкопрофильные 406,4 мм колёса с бескамерными шинами, низкорасположенная (погрузочная высота 1050 мм) металлическая грузовая

платформа с тентом, небольшой радиус разворота (7м). Максимальная скорость (согласно техническому паспорту) составляла 95 км/ч.

Технические характеристики ЗИЛ-5301⁶

	Колесная формула	4x2
	Масса перевозимого груза, кг	3000
	Масса снаряженного автомобиля с тентом, кг	3695
Распределение нагрузки на дорогу от снаряженной массы через шины, Н (кгс)	передних колес	19000 (1900)
	заднего моста	17950 (1995)
	Допустимая полная масса автомобиля, кг	6950
Допустимые нагрузки на дорогу от полной массы через шины, Н (кгс)	передних колес	23500 (2350)*
	заднего моста	49000 (4900)
Внутренние размеры платформы, мм	длина	3750
	ширина	2254
	высота	450
	Максимальная скорость, км/ч	95
	Радиус поворота, м	7,0
	Контрольный расход топлива при V=60 км/ч, л/100 км	12
	Вместимость топливного бака, л	125



⁶ <http://www.specautopartner.ru/tehnika/opisanie/zil-5301ao/>

12. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

12.1. Динамика российского авторынка за девять месяцев 2021 года.⁷

Как сообщает «АСМ-холдинг», объем выпуска грузовых автомобилей (в том числе и грузовики категории N1) за январь-сентябрь 2021 года вырос на 36,5% в годовом сравнении и достиг отметки в 123,5 тыс. шт.

Как стало известно «Автостат Инфо» из материалов источника, темпы роста выпуска отечественных грузовиков оказались ниже, чем динамика роста в сегменте иномарок. Сообщается, что производство российских грузовых машин увеличилось за первые три квартала на 25,3%, в то время как темы прироста производство иномарок составили +89,4%. Однако в абсолютном выражении показатели выпуска российских грузовых машин опережают объем выпуска иностранной техники: 93,7 тыс. и 29,8 тыс. шт. соответственно.

Рост производства грузовиков обеспечили следующие предприятия: АЗ «ГАЗ»: +29,0%, «КАМАЗ»: +21,1%, «УАЗ»: +33,9%, АЗ «УРАЛ»: +1,0%, ПСА ВИС Авто: +36,5%, «Саранский завод автосамосвалов»: +47,8%, «Спектр Авто»: +63,2%. Остальные российские производители снизили производство автомобилей, — сообщают в «АСМ-холдинг».

Среди иностранных производителей выпуск грузовых автомобилей следующие предприятия: «Форд Соллерс Елабуга»: рост в 2 раза, «Даймлер КАМАЗ Рус»: рост в 2,1 раза, «Вольво Восток»: +29,4%, «ПСМА Рус»: рост в 3 раза, «ИСУЗУ-Рус»: рост в 2,2 раза, ГК «Автотор»: +37,2%, предприятия г. Санкт-Петербург («Скания-Питер», «Ман Трак Энд Бас Продакшн Рус»): +1,8%, «Ивеко АМТ»: +36,9%, «Автодом»: +21,2%.

Доля иностранных марок в общем выпуске грузовых автомобилей в России в январе-сентябре 2021 года составила 24,2% (в январе-сентябре 2020 года – 17,4%).

	Сентябрь 2021 г., штук	В % к		Январь-сентябрь 2021 г. в % к январю-сентябрю 2020 г.	Справочно		
		сентябрю 2020 г.	августу 2021 г.		2020 г. в % к		январь-сентябрь 2020 г. в % к январю-сентябрю 2019 г.
грузовые автомобили	17 001	117,6	159,9	136,5	97,1	117,0	82,6
легковые автомобили	104 786	73,7	132,4	119,7	105,7	173,3	74,3
автобусы	3 602	99,6	104,2	109,6	84,4	160,4	83,6
троллейбусы	6	21,4	33,3	125,0	114,3	112,0	128,9

Тип техники	Средняя цена единицы, руб.		Изменение по сравнению с тем же периодом 2020 г., %	
	Январь-май 2021 г.	Апрель-май 2021 г.	Январь-май 2021 г.	Апрель-май 2021 г.
Грузовики	650 000	679 976	+30	+36
Легкий коммерческий транспорт	410 000	430 000	+15,5	+22,9
Погрузчики разных типов	650 000	870 000	+23,2	+24,3
Прицепы разных типов	220 000	230 000	+22,2	+43,8
Тягачи	1 370 000	1 438 789	+9,6	+10,7

В 2021 г. стоимость подержанной техники во всех рассматриваемых категориях продолжает расти. Наибольший рост зафиксирован в категории «грузовики» (+30% в январе-мае и +36% в период апрель-май в сравнении с показателями прошлого года). Средняя стоимость одного грузовика в последние два месяца весны составляет 679 978 руб. По мнению экспертов «Авито Авто», такой рост цен связан прежде всего с дефицитом этих транспортных средств.

В тройку лидеров также входят «погрузчики» и «прицепы». В этих категориях цены выросли в январе-мае 2021 г. по сравнению с тем же периодом 2020 г. на 23,2 и 22,2% соответственно. В апреле-мае 2021 г. аналитики зафиксировали стремительный рост цен на прицепы: на 43,8% выше по

⁷ <https://avtostat-info.com/News/10707>

сравнению с тем же периодом прошлого года.

Динамика средней стоимости единицы подержанного грузового автотранспорта и спецтехники, вся Россия, 2021 г.

На сегодняшний день вторичный рынок грузового автотранспорта и специальной техники демонстрирует высокий потенциал роста, но его дальнейшую динамику можно будет отследить по итогам решения о принятии нового утилизационного сбора. Решение Минпромторга повлияет на распределение сил игроков и цен на рынке новой спецтехники, и вторичный рынок отреагирует немедленно.

По данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в январе 2021 года объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 5,1 тыс. единиц, что на 15,9% меньше, чем в январе 2020 года.

Первую строчку в марочном рейтинге по-прежнему занимает отечественный бренд КАМАЗ. На его долю в первый месяц года пришлось 40% от всего рынка новых грузовиков. В количественном выражении это составляет 2 031 автомобиль, что на 5,3% больше, чем в январе 2020 года.

Как отмечают эксперты, только две марки из десятки лидеров по итогам января 2021 года демонстрируют рыночный рост – MAZ (+13,8%) и КАМАЗ (+5,3%). А самое большое падение наблюдается у Mercedes-Benz (-54,7%).

Положительная рыночная динамика наблюдается у трех моделей и все они входят в первую пятерку. Самый сильный рост – у КАМАЗ 5490 (+17,4%), а самое глубокое снижение – у Mercedes-Benz Actros (-65,3%).

ТОП-10 МАРОК РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ В ЯНВАРЕ 2021 г. (шт.)

№	Марка	Январь 2021	Январь 2020	Изм., %
1	KAMAZ	2 031	1 928	5,3
2	GAZ	433	615	-29,6
3	VOLVO	391	497	-21,3
4	URAL	311	332	-6,3
5	MAZ	306	269	13,8
6	SCANIA	273	363	-24,8
7	MAN	208	414	-49,8
8	MERCEDES-BENZ	167	369	-54,7
9	ISUZU	125	234	-46,6
10	SHACMAN	122	152	-19,7
	Всего по России	5 126	6 095	-15,9

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ В ЯНВАРЕ 2021 г. (шт.)

№	Модель	Январь 2021	Январь 2020	Изм., %
1	KAMAZ 43118	607	547	11,0
2	KAMAZ 65115	325	346	-6,1
3	GAZ GAZON NEXT	289	408	-29,2
4	KAMAZ 5490	229	195	17,4
5	VOLVO FM	200	176	13,6
6	VOLVO FH	188	321	-41,4
7	KAMAZ 6520	168	219	-23,3
8	MERCEDES-BENZ ACTROS	123	354	-65,3
9	MAN TGX	120	207	-42,0
10	SCANIA G	102	152	-32,9
	Всего по России	5 126	6 095	-15,9

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в мае 2021 года объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 7,5 тыс. единиц, что на 70,2% больше, чем в мае 2020 года. Как отмечают эксперты, продолжающийся рост рынка связан с низкой базой прошлого периода, когда в России действовали ограничительные меры по противодействию пандемии коронавируса.

Самой востребованной маркой на этом рынке остается российский КАМАЗ. Его доля рынка в мае достигла 33,5% от всех купленных новых грузовиков, что в количественном выражении составляет 2 505 автомобилей. Это на 24,9% превышает прошлогодний показатель.

С трехкратным отрывом от лидера вторую строчку рейтинга занимает шведская Scania. Грузовики этой марки в прошлом месяце разошлись тиражом в 795 экземпляров, что соответствует почти 5-кратному росту. На третьей строчке оказался еще один отечественный бренд, GAZ, с результатом в 751 купленный автомобиль (+58,8%). Кроме них, с почти равными результатами, в ТОП-5 также попали белорусский MAZ (408 шт.; +96,2%) и немецкий Mercedes-Benz (405 шт.; +122,5%).

Практически все 10 марок-лидеров по итогам мая 2021 года демонстрируют рыночный рост. Исключение составляет японский Isuzu, который ушел «в минус» на 8,7%. А наибольшее увеличение объемов рынка наблюдается у китайского Shacman – в 6 раз.

Среди моделей первенство удерживает КАМАЗ 5490 с результатом в 640 купленных автомобилей (+40,4%). Следом идет GAZ Gazon Next (609 шт.; +92,1%), а замыкает первую тройку КАМАЗ 43118 (519 шт.; +6,1%). Четвертую и пятую строчку рейтинга занимают КАМАЗ 65115 (434 шт.; +45,2%) и Mercedes-Benz Actros (339 шт.; +115,9%) соответственно.

Эксперты отмечают, что здесь, как и среди марок, большинство моделей-лидеров по итогам мая оказались «в плюсе». Снижение объемов рынка отмечено лишь у КАМАЗ 6520 (-9,1%), а самый сильный рост продемонстрировал Scania S – в 50 раз.

За 5 месяцев 2021 года рынок новых грузовиков в России также показал положительную динамику. Так, в январе – мае в нашей стране было куплено 36,6 тыс. новых грузовых автомобилей, что на 38,2% больше, чем за 5 месяцев 2020 года.

ТОП-10 МАРОК РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ В МАЕ 2021 ГОДА (шт.)

№	Марка	Май 2021	Май 2020	Изм., %	5 мес. 2021	5 мес. 2020	Изм., %
1	KAMAZ	2 505	2 006	24,9	13 014	9 644	34,9
2	SCANIA	795	161	393,8	2 892	1 395	107,3
3	GAZ	751	473	58,8	3 559	2 650	34,3
4	MAZ	408	208	96,2	2 299	1 179	95,0
5	MERCEDES-BENZ	405	182	122,5	1 544	1 210	27,6
6	MAN	355	129	175,2	1 910	1 435	33,1
7	VOLVO	306	229	33,6	2 000	1 919	4,2
8	SHACMAN	292	48	508,3	608	517	17,6
9	URAL	282	209	34,9	1 876	1 515	23,8
10	ISUZU	220	241	-8,7	860	1 258	-31,6
	Всего	7 483	4 396	70,2	36 566	26 465	38,2

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ В МАЕ 2021 ГОДА (шт.)

№	Модель	Май 2021	Май 2020	Изм., %	5 мес. 2021	5 мес. 2020	Изм., %
1	KAMAZ 5490	640	456	40,4	2 567	1 402	83,1
2	GAZ GAZON NEXT	609	317	92,1	2 439	1 690	44,3
3	KAMAZ 43118	519	489	6,1	3 304	2 776	19,0
4	KAMAZ 65115	434	299	45,2	2 186	1 630	34,1
5	MERCEDES-BENZ ACTROS	339	157	115,9	1 267	1 112	13,9
6	KAMAZ 6520	290	319	-9,1	1 347	1 058	27,3
7	SCANIA S	254	5	4980,0	585	32	1728,1
8	VOLVO FH	210	138	52,2	1 321	1 227	7,7
9	MAN TGX	195	48	306,3	996	571	74,4
10	SCANIA R	191	34	461,8	691	346	99,7
	Всего по России	7 483	4 396	70,2	36 566	26 465	38,2

Аналитики считают, что на рост повлияло не только восстановление покупательской активности по сравнению с карантинным прошлым годом, но и, в том числе, предстоящее повышение утилизационного сбора.

По данным Авито Авто, с января по июнь 2021-го подержанной грузовой и спецтехники интересовались на 26% больше, чем годом ранее, причем активный рост зафиксирован во всех категориях. Но при этом непосредственно в июне наблюдалось снижение потребительского интереса: общий спрос почти сравнялся с показателями прошлого года.

Самый популярный транспорт на вторичном рынке в первом полугодии 2021-го – это грузовики, на них пришлось более 50% от общего спроса. А наибольший рост спроса по итогам указанного периода продемонстрировали тягачи (+40%), кроме того, эта категория лидирует по спросу и во втором квартале (+32,7%), и в июне (+21%). Также в первые шесть месяцев вырос спрос на легкий коммерческий транспорт (+38%) и погрузчики (+30%)

Эксперты отмечают, что, как и на рынке новых грузовиков и спецтехники, на вторичном рынке спрос превышает предложение. По мнению аналитиков Авито Авто, на рост интереса повлияло сразу несколько факторов, среди них: восстановление магистральных перевозок, наращивание логистических мощностей предприятий, а также ожидание повышения утилизационного сбора.

Общее предложение подержанной грузовой и спецтехники в России в первом полугодии 2021-го выросло незначительно (+4%), во втором квартале – снизилось (-5%), а в июне текущего года аналитики отмечают отрицательную динамику в каждой категории на вторичном рынке.

А вот цены на подержанную технику выросли, тоже в каждой категории. Наибольший рост в январе-июне продемонстрировали прицепы (+35%), грузовики (+32%) и погрузчики (+21%). У тех же категорий самые большие «плюсы» и в июне: прицепы – рост на 50%, грузовики – на 40%, погрузчики – на 31%. Эксперты Авито Авто основными факторами роста цен называют неудовлетворенный спрос и общий дефицит грузовой техники и легкого коммерческого транспорта.

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в январе – марте 2021 года объем российского рынка грузовых автомобилей с пробегом составил 58,6 тыс. единиц, что на 9,3% меньше, чем год назад.

Традиционно на вторичном рынке грузовиков лидируют отечественные марки. На первом месте здесь находится «КАМАЗ» с долей около 27%. В количественном выражении это составляет 15,7 тыс. экземпляров – на 9% меньше, чем в 1 квартале 2020 года. Вторую строчку занимает «ГАЗ», объемы перепродаж которого также уменьшились на 9% до 5,6 тыс. автомобилей. Третьим стал белорусский «МАЗ» с показателем 4,2 тыс. единиц и падением на 6,3%. Кроме них, в пятерку лидеров попали шведский Volvo (3,8 тыс. шт.; +5%) и немецкий MAN (3,5 тыс. шт.; +7,8%).











Что касается географии, то на Москву с областью в январе – марте пришлось более 10% вторичного рынка в грузовом сегменте. Из нестоличных регионов активными перепродажами грузовых автомобилей отличился Краснодарский край (5% от общего количества).






Эксперты аналитического агентства «АВТОСТАТ» также отмечают, что рынок подержанной грузовой техники в РФ падает на фоне роста рынка новых таких машин, которое в 1 квартале составило 11,6%.

12.2. Анализ фактических данных о ценах сделок и предложений из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект.

Рынок автомобилей развивается достаточно активно. Спрос на автомобили растет с каждым годом. Параллельно с первичным рынком хорошо развит и вторичный рынок подержанных автомобилей, это хорошо прослеживается в сети «Интернет» и СМИ, где печатается большое количество объявлений по продаже транспортных средств.

Оценщиком проанализирован вторичный рынок автомобилей, аналогичных объекту оценки. Данные об объектах-аналогах были почерпнуты из объявлений о продаже автомобилей аналогичной модели и аналогичного технического состояния из Базы Интернет.

№	АНАЛОГ	Дата предложения	Телефон правдвца	Источник информации
1	 <p>ЗИЛ 5301 "Бычок" 230 000 Р 2004 120 000 км </p> <p>Изотермический фург... Серый Г/п 3.0 т Механика 79.1 л / 79 л.с. / Дизель</p> <p>Омск</p>	14.09.2021	+7 913 602-48-32	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19195635-f9a61d53/?geo_id=225
2	 <p>ЗИЛ 5301 "Бычок" 250 000 Р 2004 89 600 км </p> <p>Фургон Синий Г/п 4.0 т Механика 4.8 л / Дизель 2-х местная без спал...</p> <p>Петровзаводск</p>	26.10.2021	+7 921 011-97-25	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19217142-f4f36513/?geo_id=225
3	 <p>ЗИЛ 5301 "Бычок" 175 000 Р 2004 200 000 км </p> <p>Фургон 4x2 Г/п 3.0 т Белый 4.8 л / 105 л.с. / Дизель Механика 3-х местная без спал...</p> <p>Кострома</p>	10.08.2021	+7 910 661-97-25	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19175367-cac6245e/?geo_id=225
4	 <p>ЗИЛ 5301 "Бычок" 200 000 Р 2004 87 000 км </p> <p>Фургон 4x2 Г/п 3.5 т Серый 4.8 л / 104 л.с. / Дизель Механика 3-х местная без спал...</p> <p>Киржач</p>	11.09.2021	+7 958 222-60-27	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19192561-cb3366aa/?geo_id=225
5	 <p>ЗИЛ 5301 "Бычок" 220 000 Р 2004 70 000 км </p> <p>Изотермический фург... 4x2 4.8 л / 136 л.с. / Дизель Синий 3-х местная без спал... Механика</p> <p>Екатеринбург</p>	04.10.2021	+7 904 547-88-81	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19204476-39468156/?geo_id=225

№	АНАЛОГ	Дата предложения	Телефон правовца	Источник информации
6	 <p>ЗИЛ 5301 (Бычок) 195 000 ₺ В наличии 220 000 км Двигатель кап. ремонт ; объём кузова — 18 м³. Республика Мордовия, Саранск 2 недели назад</p> <p>Юлия Частное лицо На Авито с ноября 2020 8 903 051-02-09 <input type="button" value="Написать"/></p>	24.11.2021	+7 903 051-02-09	https://www.avito.ru/saransk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_5301_bychok_2061534633
7	 <p>ЗИЛ 5301, 2004 230 000 ₺ В наличии 68 000 км, 4x2, дизель, Г/П 3.5 т Продам Зил-5301 Бычок со спальником в хорошем состоянии. Размер будки 3,8*2,15*1,7 (д*ш*в) обшита фанерой. Новое: сцепление, шины Кама, Гур, суппорта, колодки. Рама целая, двигатель Д-245, без Дтп. Оренбургская область, Орск 2 дня назад</p> <p>Компания На Авито с июня 2016 8 905 846-47-21 <input type="button" value="Написать"/></p>	07.11.2021	+7 905 846-47-21	https://www.avito.ru/orsk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_5301_2004_2240967458
8	 <p>ЗИЛ 5301 "Бычок" 280 000 ₺ 2004 150 000 км Изотермический фург... Зелёный 5.5 л/77 л.с. Липецк</p>	22.10.2021	+7 910 257-56-14	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/16639498-69780f87/?geo_id=225
9	 <p>ЗИЛ Бычок 250 000 ₺ В наличии 300 000 км, 4.8 л, 104 л.с., МКПП, 4x2, дизель, Евро 1, Г/П 3.9 т Машина на полном ходу. Двигатель капремонт, опатка двигателя 19000 км. Губроборт на 500 кг. Белгородская область, Белгород</p> <p>Василий Куергашев Частное лицо На Авито с сентября 2015 8 903 885-35-92</p>	24.11.2021	+7 903 885-35-92	https://www.avito.ru/belgorod/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_bychok_2234885948
10	 <p>Бычок 260 000 ₺ В наличии 100 000 км В хорошем состоянии, документы в порядке, все номера имеются и читаются. Двигатель в хорошем состоянии, масло не берет, не сопливит, турбина чешская, на тосоле. Карачаево-Черкесская Республика, Карачаевск</p> <p>Ибрагим Частное лицо На Авито с марта 2019 8 928 388-38-02 <input type="button" value="Написать"/></p>	11.11.2021	+7 928 388-38-02	https://www.avito.ru/karachaevsk/gruzoviki_i_spetstehnika/bychok_1978180174

12.3. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов.

Уровень цен на автотранспортные средства обычно складывается под влиянием основных и дополнительных факторов, приведённых далее по степени влияния на стоимость транспортных средств.

К основным ценообразующим факторам относятся:

- марка транспортного средства;
- модель транспортного средства;
- комплектация.

К дополнительным ценообразующим факторам относятся:

- общее техническое состояние;
- физический износ транспортного средства (учитывающий пробег и возраст транспортного средства);
- фактор морального износа.

Анализ рынка подержанных ТС позволил сделать следующие выводы:

Марка транспортного средства оказывает наиболее существенное влияние на стоимость, это обусловлено соотношением спроса и предложения, ценообразованием завода изготовителя, а также престижностью марки и надёжностью эксплуатации транспортного средства. Соответственно, чем популярнее марка и надёжнее эксплуатация ТС, тем выше её стоимость по сравнению с менее престижными марками. Стоимость транспортного средства непосредственно зависит от модели ТС, так как модели одной марки имеют большую стоимость в зависимости от типа и класса транспортного средства, предлагаемого производителем.

Комплектация автомобиля также влияет на его стоимость. Анализ предложений по продаже новых автомобилей у официальных дилеров одной марки и модели, но разной комплектации показал, что модели, имеющие более полную или дополнительную комплектацию, имеют большую стоимость, в зависимости от стоимости дополнительного оборудования, установленного на транспортном средстве. Оценщиком был проведён анализ дополнительных ценообразующих факторов применительно к рынку подержанных автомобилей **ЗИЛ-5301, 2004 года выпуска.**

Общее техническое состояние также оказывает существенное влияние на стоимость транспортного средства, чем лучше общее техническое состояние, тем выше его стоимость. Влияние физического износа технического средства на его стоимость обусловлено в основном двумя факторами: пробегом и возрастом автомобиля. Зависимость цены технического средства от его физического износа значительна: чем больше износ, тем ниже стоимость. Влияние пробега и возраста технического средства на физический износ и соответственно на его стоимость определяется согласно расчётом, проведённым согласно специальным нормативным методикам⁸.

Фактор морального износа учитывает следующее: снятие транспортного средства с производства, прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, попадание транспортного средства в ДТП и условия эксплуатации, количество владельцев.

12.4. Основные выводы относительно рынка в сегментах, необходимых для оценки объекта.

Анализ вторичного рынка автотранспортных средств Владимирского и ближайших регионов позволил сделать следующие выводы:

1. Стоимость ТС **ЗИЛ-5301, 2004 года выпуска**, составляет от 175 000 рублей до 280 000 рублей.
2. Ценообразующие факторы: пробег, комплектация, физическое состояние.
3. Стоимость автотранспортных средств зависит от пробега, чем больше пробег, тем ниже стоимость.
4. Наличие дополнительного установленного оборудования увеличивает стоимость АТС.

12.5 Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки.

Законодательная разрешенность. В настоящее время объект оценки не используется по назначению – для перевозки пассажиров и грузов. При определении рыночной стоимости оцениваемого объекта, оценщик исходил из предположения, что использование объекта оценки по назначению с точки зрения законодательной разрешённости соответствует наилучшему и наиболее эффективному использованию.

Физическая осуществимость. Транспортное средство укомплектовано, находится в технически не исправном состоянии. Использование по назначению, с точки зрения физической осуществимости соответствует наилучшему и наиболее эффективному использованию.

⁸ «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» (РД 37.009.015-98) с изменениями №1, №2, №3, №4, №5, №6 ГНЦ РФ «НАМИ».

Финансовая целесообразность. Принимая во внимание дополнительные затраты, связанных с эксплуатацией объекта оценки, оценщик считает наиболее целесообразным использование по назначению объекта оценки.

Вывод: *Оцениваемый объект является грузопассажирским транспортным средством. С учетом технического состояния оцениваемого объекта и учитывая специфику применения, наиболее эффективным является использование по назначению.*

12.6. Анализ ликвидности имущества.

Ликвидность оцениваемого объекта рассчитывалась двумя способами:

Согласно виду оборудования:

Таблица 8

Вид оборудования	Коэффициент эластичности	Ликвидность
Офисное оборудование, легковые автомобили	Более 2	Высокая
Грузовые автомобили, мини-пекарни	1,6-2,0	Выше средней
Станки универсальные, котлы, буровое, строительное оборудование	0,8-1,5	Средняя
		Ниже средней
Станки специальные и дорогие, металлургическое, энергетическое оборудование, сельскохозяйственное оборудование	Менее 0,8	Низкая

По разумному сроку экспозиции:

Стандартными величинами разумно долгого срока экспозиции являются 2-3 месяца для автотранспорта и быстроликвидного (универсального, недорогого, широкоприменяемого) оборудования и 3-6 месяцев и более для низколиквидного (крупногабаритного, сложного, дорогого, уникального, редкого) оборудования.

Более точно его можно рассчитать согласно балльной оценке по таблицам:

Таблица 9

Фактор	Признаки	Баллы	Выбор
Совокупный износ оборудования	до 5	4	
	от 6 до 15	5	
	от 16 до 35	3	
	от 36 до 60	1	*
	от 61 до 80	- 1	
	более 80	- 5	
Количество потенциальных потребителей оборудования в регионе	много	4	*
	несколько	2	
	отсутствуют	- 1	
Наличие и количество организаций, торгующих аналогичным оборудованием	много	3	*
	несколько	2	
	отсутствуют	1	
Полнота ценовой информации о данном оборудовании в информационных источниках	много	2	*
	несколько	1	
	отсутствуют	0	
Степень уникальности оборудования	да	0	
	нет	1	*
Требование специализированного помещения для размещения оборудования	да	- 2	
	нет	2	*
Возможность реализации оборудования в качестве отдельных компонент	да	1	
	нет	0	*
Соотношение затрат на демонтаж, транспортировку, последующий монтаж и наладку со стоимостью оборудования, %	до 10	4	*
	от 15 до 60	0	
	более 60	- 3	
Состояние отрасли	рост	5	
	стабильность	3	*
	стагнация	- 5	
ИТОГО:			20

После суммирования баллов по всем факторам степень ликвидности оборудования определяют по предлагаемой градации:

Таблица 10

Общее количество баллов	20-26	12-20	8-12	Менее 8
Показатель ликвидности	Выше средней	Средняя	Ниже средней	Низкая
Примерный срок реализации, мес.	1-2	2-4	4-6	более 6

Таким образом, ликвидность оцениваемого ТС отнесем к «средней», срок экспозиции от 2 до 4 месяцев.

13. ОПИСАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ.

Теоретическим фундаментом процесса оценки является система оценочных принципов, на которых основывается расчёт стоимости объектов. Принципы оценки формируют исходные взгляды субъектов рынка на величину стоимости недвижимости.

В мировой практике принято выделять четыре группы оценочных принципов:

1. принципы, основанные на представлениях потенциального собственника: полезность, замещение, ожидание;
2. принципы, вытекающие из процесса эксплуатации оборудования: вклад, остаточная продуктивность, сбалансированность, разделение;
3. принципы, обусловленные действием рыночной среды: спрос и предложение, конкуренция, соответствие, изменение внешней среды;
4. принцип лучшего и наиболее эффективного использования.

Определение рыночной стоимости осуществляется с учётом всех факторов, существенно влияющих как на рынок оборудования в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности с учётом ее класса, оснащённости.

На основании стандартов оценки обязательных к применению субъектами оценочной деятельности утверждены следующие подходы к оценке:

- **затратный подход;**
- **доходный подход;**
- **сравнительный подход.**

При **затратном подходе** считают, что рыночная стоимость оцениваемого имущества определяется в первую очередь затратами на его создание и реализацию. Определяемая таким образом стоимость может не совпадать с рыночной стоимостью, так как затраты - не единственный фактор стоимости, на которую также влияет полезность, качество и конкурентно способность.

Рыночная стоимость, оцениваемая затратным подходом, является стоимостью воспроизводства, так как при этом определяют, сколько может стоить объект, если его произвели и продали сегодня, т.е. при существующем уровне цен. В такой оценке имеется элемент условности, так как, во-первых, подобные объекты могут сегодня не производиться и их производство никто не собирается налаживать (поэтому такая оценка будет абстрактной) и, во-вторых, если бы даже такое производство существовало, то в нем использовались бы уже новые материалы и технологии.

Затратный подход к оценке имущества (товара) практически реализуется в следующих методиках:

- расчет по цене однородного объекта;
- поэлементный (по агрегатный) расчет;
- анализ и индексация затрат;
- расчет по укрупненным нормативам.

В основу затратного подхода оценки транспортного средства положены методические рекомендации: РД 37.009.015-98 Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств. Москва - 1998 г. Государственный научный центр Российской Федерации "НАМИ", определение стоимости, по которым производится согласно следующему расчету.

Стоимость автотранспортных средств, которые за время эксплуатации подвергались только естественному физическому износу, не имели дефектов эксплуатации и повреждений, его агрегаты не заменялись, определяется по следующей формуле.

$$C_p = C \times K - \text{Виз} = C \times K \times (1 - (\text{Итр} + \text{Им})/100) \pm \text{Сдоп}, \quad (1)$$

где C – расчетная (или фактическая) рыночная цена нового автотранспортного средства той же модели, что и оцениваемое, или ближайшего аналога с учетом комплектности (в денежном выражении), при этом стоимость дополнительных устройств (Сдоп) прибавляется к цене в стандартной комплектации, а отсутствующих вычитается.

K – корректировочный коэффициент приведения стоимости более современного аналога к стоимости оцениваемого объекта. Поскольку оцениваемое транспортное средство снято с производства используем коэффициент приведения к цене базовой модели выпускаемых промышленностью и близких по техническим параметрам к объекту оценки.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по формуле:

$$\text{Иф} = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \quad (2)$$

где e - основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,72$;

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω для различных видов транспорта определяется в соответствии со следующей таблицей:

Таблица 11

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста T_f и фактического пробега с начала эксплуатации L_f , для различных видов транспортных средств.

№	Вид транспортного средства (техники)	Вид зависимости
1	Транспортные средства	
1.1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \cdot T_f + 0,0035 \cdot L_f$
1.2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \cdot T_f + 0,003 \cdot L_f$
1.3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
1.4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \cdot T_f + 0,0025 \cdot L_f$
1.5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
1.6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \cdot T_f + 0,001 \cdot L_f$
1.7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \cdot T_f + 0,0025 \cdot L_f$
1.8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \cdot T_f + 0,003 \cdot L_f$
1.9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \cdot T_f + 0,0032 \cdot L_f$
1.10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
1.11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \cdot T_f + 0,002 \cdot L_f$
1.12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \cdot T_f + 0,001 \cdot L_f$
1.13	Прицепы и полуприцепы отечественные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0,12 \cdot T_f$
1.14	Прицепы и полуприцепы импортные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0,1 \cdot T_f$
1.15	Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача)	$\Omega = 0,06 \cdot T_f$
1.16	Мотоциклы отечественные	$\Omega = 0,12 \cdot T_f$
1.17	Мотоциклы зарубежного производства	$\Omega = 0,07 \cdot T_f$
2	Специальная транспортная техника	
2.1	Аэродромная техника	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
2.2	Землеройная техника	$\Omega = 0,1 \cdot T_f$
2.3	Коммунальная техника	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
2.4	Лесозаготовительная техника	$\Omega = 0,14 \cdot T_f$
2.5	Пожарная техника	$\Omega = 0,21 \cdot T_f$
2.6	Строительная техника	$\Omega = 0,08 \cdot T_f$
2.7	Техника для нефтедобычи и нефтепереработки	$\Omega = 0,24 \cdot T_f$
2.8	Дорожно-строительная техника	
2.8.1	Автогрейдеры	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
2.8.2	Погрузчики фронтальные одноковшовые	$\Omega = 0,16 \cdot T_f$
2.8.3	Экскаваторы одноковшовые	$\Omega = 0,1 \cdot T_f$
2.8.4	Катки дорожные	$\Omega = 0,11 \cdot T_f$
2.8.5	Прочая дорожно-строительная техника	$\Omega = 0,14 \cdot T_f$
2.9	Сельско-хозяйственная техника	
2.9.1	Отечественные сельскохозяйственные трактора	$\Omega = 0,21 \cdot T_f$
2.9.2	Импортные сельскохозяйственные трактора (80 - 100 л. с.)	$\Omega = 0,07 \cdot T_f$
2.9.3	Прочие импортные трактора	$\Omega = 0,11 \cdot T_f$
2.9.4	Прочая сельскохозяйственная техника	$\Omega = 0,17 \cdot T_f$

Полная стоимость замещения объекта оценки определяется по данным официальных дилеров фирмы - изготовителя.

При определении износа Оценщик фактические периоды эксплуатации (D_f - срок службы на дату оценки) рассчитывает с года ввода в эксплуатацию.

Транспортное средство, бывшее в употреблении, может быть уценено по признаку морального старения на 10%, исходя из расчетной величины стоимости, полученной в результате корректировки с учетом всех рассмотренных ранее ценообразующих факторов. Полученная стоимость может быть снижена дополнительно в диапазоне от 5 до 30%, если на момент осмотра прекращен выпуск транспортного средства оцениваемого варианта, и дополнительно до 15% в случае прекращения выпуска запасных частей для этого транспортного средства.⁹

Сравнительный подход заключается в анализе продаж и цен предложения аналогичных объектов собственности для расчета наиболее вероятной продажной цены оцениваемого объекта собственности.

Основан на:

- сборе данных;
- установлении подходящих единиц сравнения;
- применении полученных данных к оцениваемому объекту.

Метод прямого сравнения – применяется в том случае, когда для оцениваемого объекта можно

⁹ «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» (РД 37.009.015-98) с изменениями №1, №2, №3, №4, №5, №6 ГНЦ РФ «НАМИ».

подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых известны цены.

Реальные цены на автотранспорт зависят от многих факторов, связанных не только с отличиями в индивидуальных требованиях к техническим решениям и комплектующим техники, но и от принятых условий оплаты заказываемого АМТС.

В случае если отличий аналогов от объекта оценки нет, т.е. они являются прямыми аналогами, то корректировку цен в зависимости от параметров, наиболее характеризующих данные машины, проводить не надо.

Трудность в использовании рыночного подхода для оценки собственности заключается в нахождении достаточного количества достоверных данных о сравнимых продажах, по которым имеется вся необходимая и проверяемая информация.

Рыночные данные анализируются с точки зрения сравнимости и соответствия оцениваемой собственности. Как правило, нельзя найти точно такой же проданный объект, поэтому в данные о сравнимой продаже необходимо вносить корректировки, чтобы устранить различия между проданным и оцениваемым объектом. Следует подчеркнуть, что корректируются данные по сравнимому, а не по оцениваемому объекту.

Результаты оценки на основе сравнительного подхода во многом зависят от того, какие объекты взяты в качестве аналогов и соблюдено ли условие однородности выборки.

Изделие может быть признано аналогом для оцениваемого объекта, если оно:

1. Имеет то же самое функциональное назначение.
2. Оба сравниваемых изделия по технико-эксплуатационным параметрам и характеристикам принадлежат к одному классификационному виду (типу, роду, классу).
3. Имеется сходство в принципе действия конструкций.

Таким образом, при подборе аналога нужно соблюсти его полное функциональное и классификационное сходство и частично конструктивно-технологическое сходство с оцениваемым объектом.

Функциональное сходство заключается в идентичности главной функции, выполняемой сравниваемыми объектами. Однако многие оцениваемые объекты являются многофункциональными и, кроме главной функции, могут выполнять еще одну или несколько добавочных функций. Обычно добавочные функции являются результатом дооснащения объекта дополнительными устройствами. Аналог подбирается именно по главной функции, наличие дополнительных функциональных устройств учитывается при оценке внесением соответствующих поправок к цене аналога на величину стоимости этих устройств.

Функциональная аналогия - условие необходимое, но недостаточное, требуется еще соблюдение классификационной однородности, т.е. оцениваемый объект и его аналог должны относиться к одному виду.

После того, как убедились в наличии функциональной и классификационной аналогии у сравниваемых объектов, приступают к анализу параметрического сходства. В составе параметров всегда есть 2-3 функционально обусловленных параметра. У аналогов они должны совпадать или быть очень близкими по значению.

По степени сходства значений параметров судят о близкой или дальней параметрической аналогии. Степень параметрического сходства можно строго оценить, например, с помощью кластерного анализа.

Следует подчеркнуть, что надежность оценки тем выше, чем больше степень аналогии между оцениваемым и сравниваемым объектами и соответственно, чем меньше корректировок в цену аналогов будет вноситься при оценке.

Обеспеченность информацией об аналогах влияет на выбор метода расчета стоимости. Если есть близкие аналоги, то применяем *метод прямого сравнения*, если есть только приближенные аналоги, то *метод статистического моделирования* цены.

Анализ цен аналогичных объектов.

Цены отобранных аналогичных объектов нуждаются в серьезном анализе, прежде чем приступить к их использованию в расчетных процедурах. Цена находится под влиянием большого количества разнообразных факторов, и поэтому цены даже близких аналогов, как правило, сильно разнятся.

Минимальный объем сведений, который нужно иметь о каждой цене:

1. Время (месяц, год) действия зафиксированной цены.
2. Денежная единица, в которой выражена цена.
3. Источник происхождения ценовой информации.
4. Место продажи
5. Износ объекта в %.

6. Наличие (отсутствие НДС) в цене.

7. Наличие в цене транспортных и прочих издержек продавца.

Полученные цены аналогов необходимо предварительно привести к одним условиям.

Доходный подход - подход, при котором стоимость объекта оценки определяется размером доходов или выгод, которые можно получить от использования данного объекта в будущем. В общем виде этот подход может быть выражен формулой:

$$C_{\text{оц}} \cong D_{\text{буд}}, \quad (3)$$

где $D_{\text{буд}}$ - размер будущих доходов от приобретения объекта оценки.

Таким образом, оценка строится на прогнозировании будущих доходов, которые потребитель может получить от приобретения данного объекта и которые характеризуют нижнюю предельную величину стоимости объекта.

Доходный подход широко применяется при оценке недвижимости, интеллектуальной собственности, нематериальных активов. Часто этим подходом пользуются при оценке бизнеса, реже при оценке машин и оборудования, что связано с неустойчивым финансовым положением предприятий, массовой неплатежеспособностью, и, как следствие, с искаженными показателями прибыли и чистого дохода, по которым рассчитывается стоимость имущества. Кроме того, доходный подход применим только к оборудованию, используемому в производстве конечной продукции или выполнении оплачиваемых услуг, когда можно рассчитать чистый доход от его функционирования.

14. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА МЕТОДОВ РАСЧЕТА.

Объект оценки автотранспортное средство **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска.**

1. В распоряжении оценщика имеется рыночная информации о цене объектов - аналогов объектам оценки, поэтому **в рамках затратного подхода** оценщик намерен воспользоваться методом Расчёта восстановительной стоимости машин и оборудования по цене объекта-аналога.

Для данного отчёта алгоритм затратного подхода имеет следующий вид:

- определение стоимости по информации торгующих организаций;
- определение полной восстановительной стоимости оцениваемого оборудования за счёт суммирования всех издержек и закладываемой величины рентабельности производителя;
- определение накопленного износа машин и оборудования;
- определение рыночной стоимости машин и оборудования путём корректировки стоимости воспроизводства на величину накопленного износа оборудования.

Так как оцениваемое ТС в 2014 году было снято с производства, а использование в качестве объектов аналогов автотранспортных средств, представленных на первичном рынке и идентичных лишь по некоторым характеристикам объекту оценки, дадут искаженные результаты, не соответствующие реальной рыночной стоимости (завышенный показатель рыночной стоимости). Это связано с тем, что модификация автомобилей-аналогов, представленных на первичном рынке на дату оценки, отличается от модификации объектов оценки. Также реальный износ автомобилей, как правило, меньше износа, рассчитанного по общепринятым формулам, так как в процессе эксплуатации транспортное средство постоянно подвергается небольшим ремонтам. Корректировки по представленным факторам затруднены. Затратный подход в оценке транспортного средства в рамках настоящего Отчета не применялся.

2. **В рамках сравнительного подхода** может быть применён метод сравнения продаж, основанный на официальной информации о сделках с объектами-аналогами и предложениях о продаже оборудования, аналогичного оцениваемому, размещённых в СМИ на сайтах предприятий-изготовителей, специализированных сайтах Internet-магазинов и организаций- официальных дилеров предприятий –изготовителей.

3. **Подход с точки зрения дохода** представляет собой процедуру оценки стоимости, основываясь на том принципе, что стоимость оборудования непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесут все активы предприятия. Другими словами, инвестор приобретает приносящее доход оборудование на сегодняшние деньги в обмен на право получать в будущем доход от его коммерческой эксплуатации (например, от сдачи в аренду) и от последующей продажи. Формализуется этот метод путем пересчета будущих денежных потоков, генерируемых собственностью в настоящую стоимость. Несмотря на предпочтительность доходного метода, необходимо учитывать естественные ограничения его применения. Доходный метод обоснованно применим тогда, когда можно четко выделить конкретный поток дохода (прибыли), который приносит имущество, затем необходимо знать историю хозяйственной деятельности и прибылей, с учетом которой можно строить прогноз на будущее (в противном случае для прогноза нет отправных данных).

Имея в виду вышеизложенное, доходный подход в оценке оборудования в рамках настоящего Отчета не применялся.

Вывод: при оценке транспортного средства: Транспортное средство Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска был использован сравнительный подход.

15. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

15.1. Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом.

Исходя из представленных Заказчиком данных, анализа рыночной информации и цели оценки, для проведения расчётов был выбран метод сравнения продаж (сравнительной единицы), поскольку рынок автотранспортных средств в регионе достаточно полно представлен в открытых информационных источниках частными объявлениями. При применении этого метода стоимость объекта оценки определяется путём сравнения с ценой продажи аналогичных объектов. Каждый объект-аналог сравнивается с оцениваемым объектом. В цену аналога вносятся корректировки (поправки), отражающие существенные различия между ними.

При использовании этого метода при оценке стоимости объекта оценки были предприняты следующие шаги:

- изучение рынка и предложений на продажу, наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом – автотранспортные средства;
- выбор и описание объектов-аналогов;
- анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым объектом по времени продажи, техническим и качественным характеристикам и условиям продажи;
- корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому сопоставимому объекту в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом;
- согласование скорректированных цен сопоставимых объекта и расчёт рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Подход к оценке с точки зрения сравнения продаж основан на сравнении оцениваемого объекта с другими проданными, или предлагаемыми к продаже объектами.

Объекты-аналоги для дальнейшего расчёта рыночной стоимости автотранспортного средства выбраны по принципу сопоставимости, который основан на установлении сходства показателей по трём уровням:

- функциональное;
- конструктивное;
- параметрическое.

Функциональное сходство характеризует сходство в назначении, т.е. способность выполнять одинаковые функции (операции, действия, процессы). Конструктивное сходство разделяется на: близкое (или практически идентичное) и конструктивно-подобное. Параметрическое сходство устанавливается исходя из основных эксплуатационных показателей (объём двигателя).

Аналоги к оцениваемым автотранспортным средствам – легковым автомобилям подбирались по следующим показателям:

- назначение (общее, специализированное, специальное);
- мощность двигателя;
- объём двигателя;
- вид топлива (бензин, дизельное топливо, газ и т.п.);
- комплектация вспомогательным дополнительным оборудованием (кондиционер, магнитола и т.п.);
- основные характеристики основного дополнительного оборудования;
- стоимость на данном национальном (региональном) рынке.

Для отбора объектов-аналогов был изучен рынок предложений по продаже автомобилей: **ЗИЛ-5301, 2004 года выпуска.**

Анализ рынка ТС марки **ЗИЛ-5301, 2004 года выпуска** на дату оценки показал, что к продаже предлагалось достаточно большое количество аналогичных автомобилей.

Для дальнейших расчётов отбирались только те аналоги, которые максимально приближены по техническим и физическим характеристикам к оцениваемому автомобилю: год выпуска, комплектация, физическое состояние транспортного средства и др.).

Аналоги различаются с оцениваемым объектом незначительно, только по пробегу, и физическому состоянию.

Определение корректирующих поправок и расчёт рыночной стоимости объекта оценки.

Согласно анализу рынка, показателем цены является не разукомплектованное автотранспортное средство. Таким образом, для дальнейших расчётов единицей сравнения и базой для внесения корректировок является цена не разукомплектованного автотранспортного средства (цена предложения объекта-аналога). В качестве основных элементов сравнения выбраны:

- факт сделки (возможность уторгования);
- дата предложения (приведение к моменту оценки);
- возраст автотранспортного средства;
- техническое состояние (физический износ).

В расчёт стоимости объекта оценки сравнительным подходом не принимались элементы (факторы) сравнения, которые, по мнению Оценщика, не являются существенными, либо информация о которых не предоставлена Заказчиком или отсутствует возможность количественного расчёта корректировки.

Данные об объектах-аналогах были почерпнуты из объявлений о продаже автомобилей аналогичной модели и аналогичного технического состояния из бесплатных объявлений Internet- сайтов приведены в Таблице 13:

Таблица 13

Данные об объектах-аналогах.

№	Аналог	Местоположение	Год выпуска	Пробег, км	Стоимость, руб.	Источник информации
1	ЗИЛ - 5301	г.Кострома	2004	200 000	175 000	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19175367-cac6245e/?geo_id=225
2	ЗИЛ - 5301	Владимирская обл. г.Киржач	2004	150 000	280 000	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19192561-cb3366aa/?geo_id=225
3	ЗИЛ - 5301	г.Екатеринбург	2004	120 000	230 000	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19204476-39468156/?geo_id=225
4	ЗИЛ - 5301	Республика Мордовия г.Саранск	2004	220 000	195 000	https://www.avito.ru/saransk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_5301_bychok_2061534633

В данном случае поправки вносились последовательно: сначала цену аналога корректировали по определяющему фактору, затем - по зависимому фактору.

Оценщик вносил поправки по следующим элементам сравнения:

Типоразмер. Корректировка на различие главных параметров у сравниваемых объектов это можно смоделировать с помощью коэффициентной корректировки, когда исходная цена умножается на корректирующий коэффициент (или индекс), в основе расчета которого лежит степенная связь между ценой и параметром:

$$K_i = (X_i : X_{ан.и})^{a_i}, \quad (7)$$

где X_i ; $X_{ан.и}$ - значения i -го параметра у оцениваемого объекта и аналога соответственно;

a_i - показатель степени, характеризующий силу влияния i -го параметра на цену.

Основополагающим параметром для объекта оценки является показатель (грузоподъёмность, мощность или объем двигателя, модельный ряд) По этому показателю аналоги не отличаются от объекта оценки, поэтому корректировка по показателю типоразмер не производится.

Комплектация. Так как, аналоги не отличаются от объекта оценки по данному элементу сравнения (все стандартной комплектации), корректировка не проводится.

Условия продажи. Корректировка на условия продажи отражает нетипичные условия отношений между продавцом и покупателем

Поправка на условия продажи предполагает отсутствие вещных и иных отношений между покупателем и продавцом, помимо купли-продажи объекта оценки. Оценщик в своих расчетах исходил из предположения об отсутствии этой связи, то есть аналоги не являются уступкой, средством примирения, и их стоимость не представляет собой иное косвенное средство расчетов, то есть определение «рыночной стоимости» не нарушается, и объекты можно использовать в качестве объектов - аналогов.

Корректировка на снижение цены в процессе торга. Отражает процент снижения объявленной цены (цены предложения) в процессе переговоров между продавцом и покупателем и определяется на основании рыночных условий.

Оценщик ввёл корректировку к величине стоимости всех аналогов уменьшающую их на 13,7% в соответствии с рекомендациями Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. под ред. Л.А. Лейфера Нижний Новгород 2019 года, табл. 2.2.1.1 стр. 56. Диапазон данного коэффициента от 5,4% до 13,7%

Таблица 2.2.1.3

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	5,4	13,7
Спецтехника узкого применения	12	7,4	16,4
Железнодорожный и водный транспорт	12	7,5	17,0
Серийное оборудование широкого профиля	12	7,3	15,8
Узкоспециализированное оборудование	14	8,9	19,5
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	7,9	17,1
Электронное оборудование	14	8,1	19,5
Инструменты, инвентарь, приборы	13	7,8	18,6

Возраст. Так как, аналоги не отличаются от объекта оценки по данному элементу сравнения, корректировка не проводится.

Место продажи. Все аналоги предлагаются к продаже в городах, расположенных на территории Российской Федерации, не требуют дополнительных затрат по перегону автомобиля, поэтому корректировка не применяется. Так как, согласно рекомендациям¹⁰: транспортные расходы по европейской части России не учитываются, расходы по доставке объекта-аналога из-за рубежа, таможенные расходы согласно [15]: таможенные платежи (10% - таможенная пошлина, 20% - НДС) и транспортные расходы (от 5% - Европа, до 10% - Америка, Азия).

Корректировка на пробег автомобиля. Пробег автомобиля является одним из основных показателей интенсивности эксплуатации автомобиля в период срока службы.

Стоимость объектов – аналогов корректируется на значение пробега исходя из нормативного значения 1000 км. -0,34% износа. [15]

Состояние агрегатов, узлов:

Двигатель. Стоимости аналогов, отличающихся от объекта оценки по данному элементу сравнения (мощность двигателя или рабочий объем), корректируются по формуле:

$$C_0 = C_1 \cdot \left(\frac{X_0}{X_1}\right)^Y, \quad (5)$$

где C_1 - известная стоимость транспортного средства, которое является аналогом оцениваемого транспортного средства, на дату оценки в месте оценки, руб.;

X_0, X_1 - значения функциональной или конструктивно - технической характеристики X , зависящей от вида транспортного средства, соответственно оцениваемого транспортного средства и аналога оцениваемого транспортного средства;

Y - показатель степени, значение которого зависит от вида транспортного средства.

Так как, аналоги не отличаются от объекта оценки по данному элементу сравнения, корректировка не проводится.

Корректировка на техническое состояние (физический износ) — данная корректировка отражает разницу в техническом состоянии Объекта оценки и объектов аналогов.

Состояние Объектов оценки определяется согласно визуальному осмотру и устной информации предоставленной заказчиком.

Состояние объектов аналогов определяется на основании устной информации собственников.

Величина поправочного коэффициента определена, как разница в техническом состоянии объекта оценки и объектов аналогов. Для этого используется экспертная шкала технического состояния для определения физического износа¹¹.

Таблица 12

Состояние на дату оценки.

Физическая характеристика состояния транспортного средства	Оценка состояния	Износ, %
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 - 10

¹⁰ Ковалев А.П., Кушель А.А., Королев И.В., Фадеев П.В. Основы оценки стоимости машин и оборудования. М.: Финансы и статистика, 2007.

¹¹ «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» (РД 37.009.015-98) с изменениями №1, №2, №3, №4, №5, №6 ГНЦ РФ «НАМИ».

Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполнением объема технического обслуживания не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 - 20
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	Хорошее	20 - 40
Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40 - 60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60-75
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	До 80
Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

Расчет поправки рассчитывается по формуле:

$$(((1-I_o) * 100 - (1 - I_a) * 100)) / 100, \quad (6)$$

где: **I_o** – износ объекта оценки;

I_a – износ объекта-аналога.

Таблица 13

	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Техническое состояние	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
Износ, %	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00

Согласование результатов корректирования значений единиц сравнения.

Для согласования результатов корректирования значений единиц сравнения используется Метод суммарного отклонения первоначальной стоимости. В основе этого метода является изучение каждой продажи и вынесение суждения о мере ее сопоставимости с оцениваемой недвижимостью. В целом, чем меньше количество и величина вносимых в цену сопоставимого объекта поправок, тем больший вес имеет данная продажа в процессе итогового согласования данных.¹²

Расчет удельных весов производился на основании данных о суммарном отклонении первоначальной стоимости объектов-аналогов от итоговой стоимости, полученной после введения всех корректировок. Расчет удельного веса каждого аналога производился по формуле:

$$B_{ydi} = \frac{x_i}{\sum x_i}, \quad (9)$$

где **B_{ydi}** – вес аналога в зависимости от отклонения первоначальной цены от скорректированной;
x_i - определяется по формуле:

$$x_i = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{|Ц_i - Ц_{корр}|}{|Ц_i|}}{\frac{|Ц_i - Ц_{корр}|}{|Ц_i|}}, \quad (10)$$

где **Ц_i** – цена i-ого аналога до внесения корректировок;

Ц_{корр} – цена i-ого аналога после внесения корректировок.

Результаты расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта в рамках сравнительного подхода с учетом вышеописанных корректировок представлены в Таблице 14.

¹² Харрисон Генри С. Оценка недвижимости. Учебное пособие. пер. с англ.–М.: РИО Мособлупрполиграфиздата, 1994

Расчет стоимости АМТС методом сравнительного анализа продаж.

Оцениваемый объект:	Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска				
Элементы сравнения	Объекты сравнения (источник данных)				
	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Цена продажи, руб.	-	175 000	280 000	230 000	195 000
Источник информации	-	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19175367-cac6245e/?geo_id=225	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19192561-cb3366aa/?geo_id=225	https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19204476-39468156/?geo_id=225	https://www.avito.ru/saransk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_5301_bychok_2061_534633
Корректировки					
Марка (модель ТС)	ЗИЛ - 530150	ЗИЛ - 5301	ЗИЛ - 5301	ЗИЛ - 5301	ЗИЛ - 5301
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена, руб.	-	175 000	280 000	230 000	195 000
Тип ТС	Автомобиль - фургон	Автомобиль - фургон	Автомобиль - фургон	Автомобиль - фургон	Автомобиль - фургон
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена, руб.	-	175 000	280 000	230 000	195 000
Комплектация	стандарт.	стандарт.	стандарт.	стандарт.	стандарт.
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена, руб.	-	175 000	280 000	230 000	195 000
Год изготовления ТС	2004	2004	2004	2004	2004
Возраст	17	17	17	17	17
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена, руб.	-	175 000	280 000	230 000	195 000
Место продажи	г. Муром	г.Кострома	Владимирская обл. г.Киржач	г.Екатеринбург	Республика Мордовия г.Саранск
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена, руб.	-	175 000	280 000	230 000	195 000
Условия продажи	прямая	объявление	объявление	объявление	объявление
Корректировка, %	-	-13,70	-13,70	-13,70	-13,70
Скорректированная цена, руб.	-	151 025	241 640	198 490	168 285
Состояние агрегатов, узлов					
Двигатель и КПП	Двигатель 4750 куб.см., 104,72 л. с. дизельный МКПП	Двигатель 4750 куб.см., 104,72 л. с. дизельный МКПП	Двигатель 4750 куб.см., 104,72 л. с. дизельный МКПП	Двигатель 4750 куб.см., 104,72 л. с. дизельный МКПП	Двигатель 4750 куб.см., 104,72 л. с. дизельный МКПП
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена, руб.	-	151 025	241 640	198 490	168 285
Пробег	186 859	200 000	150 000	120 000	220 000
Корректировка, %	-	4,47	-12,53	-22,73	11,27
Скорректированная цена, руб.	-	157 773	211 358	153 369	187 247

ООО «Гарантия-плюс»
Юридический адрес: 602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Воровского, дом 48, этаж 2,
помещения 3, 4, 5, 8, 10,14 Тел. (49234) 777-11 e-mail: info@dom-33.ru

Техническое состояние	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
Износ, %	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
Корректировка, %	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена, руб.	-	157 773	211 358	153 369	187 247
Для выводов:					
Цена продажи/ предложения, руб.		175 000	280 000	230 000	195 000
Скорректированная цена, руб.		157 773	211 358	153 369	187 247
Расчет удельных весов аналогов					
стр.1 Абсолютное значение корректировки		17 227,294	68 642,470	76 630,866	7 752,747
стр.2 =сумма по стр.1				170 253,376	
стр.3=стр.2/стр.1		9,883	2,480	2,222	21,960
стр.4=сумма по стр.3				36,545	
стр.5 =стр.3/стр.4		0,270	0,068	0,061	0,601
Весовой коэффициент	1,00	0,270	0,068	0,061	0,601
Цена за ед. сравнения, руб.		42 665,844	14 344,663	9 323,946	112 518,869
Стоимость объекта оценки, руб.	178 853				

Для оценки полноты внесенных корректировок проанализируем степень однородности полученных скорректированных цен объектов-аналогов. Для этого определим коэффициент вариации выборки скорректированных цен:

$$V = \frac{\sigma}{\bar{x}}$$

где: \bar{x} – среднее значение;

σ – среднеквадратичное отклонение по выборке.

Выборка считается однородной, если $V \leq 30\%$.

Таблица 15.

Расчет коэффициента вариации.

Аналоги	Цены объектов аналогов, руб. x_i	Математическое ожидание (среднее значение) x_i/n	Квадрат отклонений $(x_i - \bar{x})^2$	Средний квадрат отклонений $\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$	Стандартное отклонение σ	Коэффициент вариации для данной выборки V
Аналог №1	157 773	177 436,66	386 670 909,90	553 197 510,57	23 520,15	13,26%
Аналог №2	211 358		1 150 625 715,45			
Аналог №3	153 369		579 245 604,53			
Аналог №4	187 247		96 247 812,42			

В данном случае коэффициент вариации (V) позволяет говорить о высокой степени однородности полученной выборки. Следовательно, введенные корректировки достаточно полно учитывают различия между объектами-аналогами, в связи с чем, скорректированные цены могут использоваться для оценки рыночной стоимости Объекта оценки.

Таким образом, стоимость объекта оценки **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска**, по состоянию на 25 ноября 2021 года, полученная на основе сравнительного подхода (с учетом НДС 20%) составляет: **178 853 руб.**

16. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ.

Целью сведения результатов всех используемых методов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки. Преимущество каждого метода в оценке рассматриваемого объекта недвижимости, определяются по следующим критериям:

1. Возможность отразить действительные намерения потенциального покупателя или продавца.
2. Тип, качество и обширность информации, на основе которых проводился анализ и делались выводы.
3. Способность параметров используемых методов учитывать конъюнктурные колебания и стоимость денежных средств.
4. Способность учитывать специфические особенности объекта, влияющие на его стоимость, такие как место расположения, размер, потенциальная доходность.

На протяжении всего процесса оценки доминирует (является решающим) рынок. По опыту стран, где достаточно развита инфраструктура оценки, можно утверждать, что отклонение от фактической продажной цены должно составлять 10-21%, если дата сделки купли-продажи близка к дате оценки. Если бы Оценщику были известны все факты, то этот диапазон можно было бы уменьшить.

Поскольку есть несколько видов оценки, каждый из которых имеет законное место как конечный результат оценки определенного класса, Оценщиком применяются те из них, которые наиболее пригодны в данном конкретном случае с учетом максимального приближения к реальным результатам.

Рыночная стоимость при оценке транспортного средства предполагает деятельность рынка как такового при наличии достаточного товара для удовлетворения спроса и предложения. При этих условиях возможно выведение средней цены или каких-либо математических ожиданий относительно наиболее вероятной цены оцениваемого объекта.

В процессе оценки рыночной стоимости квартиры использовался только сравнительный подход. Поэтому результаты, полученные с применением сравнительного подхода, принимаем как рыночную стоимость объекта оценки **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска (с учетом НДС 20%)**.

Подход к оценке	Результат, руб. (с учетом НДС 20%)	Весовая доля
Доходный	Не применялся	-
Сравнительный	178 853	1,0
Затратный	Не применялся	-

Таким образом, проведенные расчеты позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость объекта оценки **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска.** по состоянию на 25 ноября 2021 года (с учетом НДС 20%) с допустимыми округлениями составляет:

178 850 (сто семьдесят восемь тысяч восемьсот пятьдесят) рублей.

17. ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

В соответствии с договором на оказание услуг №646 от 25 ноября 2021 года Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия-плюс» (ООО «Гарантия-плюс») произвело расчет рыночной стоимости транспортного средства: **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска.**

Проведенные расчеты позволяют сделать вывод о том, что **рыночная стоимость** объекта оценки **Автомобиль Марка (модель ТС) 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска,** по состоянию на 25 ноября 2021 года (с учетом НДС 20%) составляет:

178 850 (сто семьдесят восемь тысяч восемьсот пятьдесят) рублей.

«...итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки ...» (см. статья 12 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ», ФЗ-135 от 29.07.98 г.).

Сертификат оценки и ограничения указаны в отчете. По мнению Оценщика, рыночная стоимость определена по техническому состоянию объекта и в соответствии с действующими ценами на дату оценки.

Оценщик



А. В. Лукьянов

Директор ООО «Гарантия-плюс»
М.п



О. А. Каряев



ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Нормативные документы:

1. ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ
2. Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с последними изм. и доп.).
3. ФСО-1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 297. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
4. ФСО-2 «Цель оценки и виды стоимости», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 298. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
5. ФСО-3 «Требования к отчету об оценке», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 299. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
6. ФСО-10 «"Оценка стоимости машин и оборудования», Утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328. Вступил в силу 29 сентября 2015 г.
7. Правила и стандарты утверждены Решением Президиума НП "АРМО" от 16.01.2008.

Другие данные и литература, используемые в отчете:

8. Ю. В. Андрианов «Оценка транспортных средств». - М.: Дело, 2002. - 488 с.
9. Положение о порядке начисления амортизационных начислений по основным фондам №ВГ-21-ДМ, «Ось89», 1997
10. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» (РД 37.009.015-98) с изменениями №1, №2, №3, №4, №5, №6 ГНЦ РФ «НАМИ».
11. Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки. Методическое руководство для судебных экспертов. («Утверждено» Научно-методическим советом РФЦСЭ Протокол № 14 от 24.10.07г. Министерство юстиции Российской Федерации, Российский федеральный центр судебной экспертизы, Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы)
12. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98.
13. "Московский оценщик", №5, 2002 г.
14. Учебное пособие по дисциплине «Основы оценочной деятельности» под редакцией к.э.н. доцента Косоруковой И.В. –М.: Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2007 год 185 с.
15. Ковалев А.П., Кушель А.А., Королев И.В., Фадеев П.В. Основы оценки стоимости машин и оборудования. М.: Финансы и статистика, 2007.
16. Харрисон Генри С. Оценка недвижимости. Учебное пособие. пер. с англ.–М.: РИО Мособлупрполиграфиздата, 1994
17. Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. под ред. Л. А. Лейфера Нижний Новгород 2019 год.
18. База "Интернет"

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Объекта оценки

1. Заявка МУП «Горэлектросеть» №1290/И от 25.11.2021 года на проведение оценки рыночной стоимости автомобиля.
2. Паспорт транспортного средства 71 КР 488147 от 30.12.2004г.;
3. Свидетельство о регистрации ТС 33 НУ 294291 от 10.05.2005г.;
4. Балансовая справка №1291/И от 25.11.2021 года

ПРИЛОЖЕНИЯ
К
Отчету об оценке
№646/12-21

Фото отчет
по результатам визуального осмотра объектов к Отчету №646/12-21



Внешний вид 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040СD5469, 2004 года выпуска



Внешний вид 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040СD5469, 2004 года выпуска



Внешний вид 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040СD5469, 2004 года выпуска



Внешний вид 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040СD5469, 2004 года выпуска



Внешний вид 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040СD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040СD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние фургона 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние фургона 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние фургона 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние фургона 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN Х8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние фургона 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние кузова 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Состояние резины 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Номерная табличка 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Номерная табличка 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска



Показания одометра 476430-ЗИЛ-530150, наименование (тип ТС) автомобиль-фургон, регистрационный знак У296СЕ 33, VIN X8947643040CD5469, 2004 года выпуска

Информация о продаже автотранспортных средств.

https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19175367-cac6245e/?geo_id=225

auto.ru Поиск по объявлениям

Избранное + 6 Поиск Сравнения + 4 Сообщения Я продаю

Легковые Коммерческие Мото ПроАвто Кредиты Запчасти Страховки **Гараж** Журнал Дилерам

Объявление Отзывы


Продажа > Грузовики > Б/у > ЗИЛ > 5301 "Бычок" в Костроме


ЗИЛ 5301 "Бычок"

175 000 ₽ ▾

10 августа 553 (3 сегодня) № 19175387

В избранном [Иконка] [Иконка] [Иконка]

 **Сергей**
Кострома, Костромской район п. Каравеево Учебный городок 20А

 **+7 910 661-97-25**
Круглосуточно

Год выпуска	2004
Пробег	200 000 км
Кузов	Фургон
Цвет	Белый
Двигатель	4.8 л / 105 л.с. / Дизель
Г/подъемность	3.0 т
Коробка	Механическая
Тип кабины	3-х местная без спального
Колёсная формула	4x2
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	3 или более
ПТС	Дубликат
Владение	2 года и 10 месяцев
Таможня	Раस्ताможен
Торг	Возможен
VIN	X9H*****



https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19192561-cb3366aa/?geo_id=225

Avito Авто Недвижимость Работа Услуги Ещё

Грузовики и спецтехника Поиск по объявлениям

Новая Кредитная СберКарта

Возьём Транспортировку Грузовики и спецтехника Грузовики Фургоны ЗИЛ 5301

Продам ЗИЛ бычок 310 000 Р

Добавить в избранное Добавить заметку 3 декабря в 11:59



8 967 508-58-55

Написать сообщение

Дарья
Частное лицо
На Avito с апреля 2017
Завершено 5 объявлений

3 объявления пользователя

Подписаться на продавца

№ 2254446621, 536 (+4)



Марка: ЗИЛ	Тип двигателя: Дизель
Модель: 5301	Состояние: Бу
Тип кузова: Фургон	Пробег: 150000 км
Год выпуска: 2004	ПТС или ПСМ: Оригинал
Разрешённая максимальная масса: 8950 кг	VIN, номер кузова или SN: X894*****
Мощность: 77 л.с.	Доступность: В наличии
Коробка передач: Механика	

https://auto.ru/truck/used/sale/zil/5301/19204476-39468156/?geo_id=225

auto.ru Поиск по объявлениям

Избранное 0 | Плюс | Сравнение 4 | Сообщения | Игры

Личные | Коммерческие | Мото | ПроАвто | Кредит | Запчасти | Страхование | Гараж | Журнал | Дилеры

Объявление | Отзывы

Продажа | Грузовики | БУ | ЗИЛ | ЗИЛ 5301 "Бычок" в Омске

ЗИЛ 5301 "Бычок"

230 000 Р







17 сентября | 457 (8 человек) | № 19195635

В избранном | [Иконки]

Частное лицо
Омск, микрорайон старый Кировск

+7 913 602-48-32
Коллекторы

Год выпуска:	2004
Пробег:	120 000 км
Кузов:	Изолированный фургон
Цвет:	Серый
Двигатель:	79.1 л / 79 л.с. / Дизель
Площадь:	3.0 т
Коробка:	Механическая
Руль:	Левый
Состояние:	Не требует ремонта
Владельцы:	2 владельца
ПТС:	Оригинал
Тампон:	Растаможен
VIN:	XBG*****



Комментарий продавца

Новая Кредитная СберКарта

ПАО Сбербанк, Генеральный директор: Ольга Родионова, ОГРН: 5027003893, ИНН: 5007003893, ОГРНИП: 10450030120048

Саранск — Грузовики и спецтехника — Грузовики — Фургоны — ЗИЛ — 5301

ЗИЛ 5301 (Бычок)

195 000 Р

В избранном Добавить закладку 24 ноября в 13:24



8 903 051-02-09

Написать сообщение

Юристы

Частное лицо

На Avito с ноября 2020



№ 2061534633, 3407 (+8)

Марка: ЗИЛ

Модель: 5301

Тип кузова: Фургон

Год выпуска: 2004

Состояние: Б/у

Пробег: 220000 км

ПТС или ПСМ: Оригинал

VIN, номер кузова или SN:

XBN4*****

Доступность: В наличии

Копии документов, предоставленных Заказчиком



25.11.2021 № 1290/М

на № _____ от _____

Муниципальное унитарное
предприятие округа Муром
«ГОРОДСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ»
(МУП «Горэлектросеть»)

ул. Владимирская, д. 8а, г. Муром,
Владимирская область, 602256
Тел./факс +7 (49234) 3-31-42
Прямая линия по вопросам
энергоснабжения: 8-800-1000-195
e-mail: energvi@muromges.ru
[http:// www.muromges.ru/](http://www.muromges.ru/)
ОКПО 03217131, ОГРН 1023302157548
ИНН /КПП 3307002148/333401001

Генеральному директору
ООО «Гарантия-плюс»
Каряеву О.А.
602267, г.Муром, ул. Воровского,
д.48, этаж 2

Уважаемый Олег Александрович!

В связи с планируемой реализацией транспортного средства предприятия – грузовой фургон 476430, VIN X8947643040CD5469, год выпуска ТС – 2004, гос. регистрационный знак У 296 СЕ 33, МУП «Горэлектросеть» просит провести оценку рыночной стоимости указанного транспортного средства, с учетом НДС 20 %.

Приложение:

1. Копия паспорта ТС 71 КР 488147.
2. Копия свидетельства о регистрации ТС 33 НУ 294291.
3. Справка о балансовой стоимости.

Директор МУП «Горэлектросеть»

А.Ю. Александрук

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Особые отметки

Выдан в/у
 11.01.2011
 408324

Особые отметки

1. Идентификационный номер (VIN)
X89 44430 4 RD 5 469

2. Марка, модель ТС
526430-311-530180

3. Наименование (тип ТС)
высокоскоростной грузовой

4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)
С

5. Год изготовления ТС
2011

6. Модель, № двигателя
Д-215-18С 154609

7. Шасси (рама) №
530180 1104698

8. Кузов (кабина, прицеп) №
010 5 469

9. Цвет кузова (кабина, прицеп)
белый

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт)
241,87

11. Рабочий объем двигателя, куб. см
4250

12. Тип двигателя
дизельный

13. Разрешенная максимальная масса, кг
6930

14. Масса без нагрузки, кг
4255

15. Организация – изготовитель ТС (страна)
«Дуксин-Морские, Россия»

16. Одобрение типа ТС №
РАС.СВ.М.ЕВРО.02.10.04
 выдано «**МАДУ - МРТС**»

17. Страна вывоза ТС

18. Серия, № удостоверения, ГТД

19. Технические ограничения

20. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС
С.М.

21. Адрес
**«Дуксин - Морские»
 115195, г. Муром**

Выдан в/у
 11.01.2011
 408324

Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)
 Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника
 М. П.

Подпись настоящего собственника
 М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
 серия _____ № _____

Регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД

М. П.

Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 М. П.

Наименование (ф. и. о.) собственника
71 КР 488147

Адрес

Дата продажи (передачи)
 Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника
 М. П.

Подпись настоящего собственника
 М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
 серия _____ № _____

Регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД

М. П.

Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 М. П.

<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника <i>С.М. 78 310"</i></p> <p>Адрес <i>Владимирская обл. Муромский район, с/пос. 310</i></p> <p>Дата продажи (передачи) <i>10.02.2005</i></p> <p>Документ на право собственности <i>№ 02/02-001/2005-001/001</i></p> <p>Подпись продавца/собственника <i>[Подпись]</i></p> <p>М. П. <i>ООО "АВТОДОМ"</i></p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия</p> <p>Регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника <i>С.М.</i></p> <p>Адрес <i>г. Муром Владимирская область</i></p> <p>Дата продажи (передачи) <i>10.02.2005</i></p> <p>Документ на право собственности <i>№ 02/02-001/2005-001/001</i></p> <p>Подпись продавца/собственника <i>[Подпись]</i></p> <p>М. П. <i>ООО "ГАРАНТИЯ-ПЛЮС"</i></p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия</p> <p>Регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>
<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Авто3МП"</p> <p>Адрес Московская обл., Долгопрудный ул. Спортивная, дом 13, кв. 57</p> <p>Дата продажи (передачи) 27.01.05</p> <p>Документ на право собственности Договор поставки №ИМ/0389-04/ГО</p> <p>Подпись продавца/собственника <i>[Подпись]</i></p> <p>М. П. <i>ООО "АВТОДОМ"</i></p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия</p> <p>Регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>	<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника <i>И.В.И.</i></p> <p>Адрес <i>г. Муром Владимирская область</i></p> <p>Дата продажи (передачи) <i>10.02.2005</i></p> <p>Документ на право собственности <i>№ 02/02-001/2005-001/001</i></p> <p>Подпись продавца/собственника <i>[Подпись]</i></p> <p>М. П. <i>ООО "ГАРАНТИЯ-ПЛЮС"</i></p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия <i>У296СН</i></p> <p>Регистрационный знак <i>10.02.2005</i></p> <p>Дата регистрации <i>10.02.2005</i></p> <p>Выдано ГИБДД <i>РЭО Г. МУРОМ Владимирское шоссе 18</i></p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П.</p> <p>Подпись</p>

RUS

33 НУ 294291

СОБСТВЕННИК
МУП ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ
MUP GORELEKTROSET'

Республика Владимирская VLADIMIRSKAYA
МУРОМСКИЙ МУРОМСКИЙ

Район МУРОМ МУРОМ

Нас. пункт ВЛАДИМИРСКАЯ VLADIMIRSKAYA

Улицы А

Дом кор. кв.

Особые отметки

Выдано ГИБДД РЭО г. МУРОМ
" 10 " 02 2005 г.
" 33 НУ 294291

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак **У 290СЕ33**

Идентификационный номер (VIN)
X8947643040CD5469

Марка, модель 476430

Тип ТС ГРУЗОВОЙ-ФУРГОН

Категория ТС (ABCD, прицеп) C

Год выпуска ТС 2004

Модель двигателя D245.12C

Двигатель № 154609

Шасси (рама) № 5301B040076924

Кузов (коляска) № 0CD5469

Цвет БЕЛЫЙ

Мощность двигателя, кВт/л. с. 111/104.11

Рабочий объем двигателя, см³ 4750

Паспорт серия 71КВ № 488147

Разрешенная шах масса, кг 6950

Масса без нагрузки, кг 4055

33 НУ 294291



Муниципальное унитарное
предприятие округа Муром
«ГОРОДСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ»
(МУП «Горэлектросеть»)

ул. Владимирская, д. 8а, г. Муром,
Владимирская область, 602256
Тел./факс +7 (49234) 3-31-42
Прямая линия по вопросам
энергоснабжения: 8-800-1000-195
e-mail: energy@muromges.ru
[http:// www.muromges.ru/](http://www.muromges.ru/)
ОКПО 03217131, ОГРН 1023302157548
ИНН /КПП 3307002148/333401001

25.11.2021 № 12.91/М

на № _____ от _____

Генеральному директору
ООО «Гарантия-плюс»
Каряеву О.А.
602267, г.Муром,
ул. Воровского, д.48, этаж 2

Справка

В том, что балансовая стоимость транспортного средства - грузового фургона 476430, VIN X8947643040CD5469, год выпуска ТС – 2004, гос. регистрационный знак У 296 СЕ 33., составляет 350 847,46 руб., остаточная стоимость по состоянию на текущую дату – 0,00 руб.

Директор



A.Yu. Aleksandruk

А.Ю. Александрук

Главный бухгалтер

N.N. Komarova

Н.Н. Комарова

Копии документов Оценщика.





г. Владимир, Россия

«15» октября 2021 г.

ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 4091R/776/500549/21

Настоящий Полис выдан Страховщиком в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика № 4091R/776/500549/21 (далее Договор страхования), заключенного между Страхователем и Страховщиком, неотъемлемой частью которого он является. Настоящий Полис не изменяет, не дополняет условий Договора страхования, при наличии противоречий между настоящим Полисом и Договором страхования, преимущественную силу имеет Договор страхования.

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

Лукьянов Андрей Валерьевич

Россия, г. Владимир, ул. Кирова, д. 8а, кв. 20

ИНН: 332805554235

Акционерное Общество «АльфаСтрахование»

Россия, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д.31, стр.Б

ИНН: 7713056834 КПП: 772501001

Расчетный счет: 40701810901300000366 в АО «АЛЬФА-БАНК»

Корр. счет: 30101810200000000593

БИК: 044525593

Лицензия СИ № 2239 от 13.11.2017г.

2. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

С 00:00 часов «30» октября 2021 г. по 24:00 часов «29» октября 2022 г. (Период страхования).

3. СТРАХОВАЯ СУММА:

500 000,00 (Пятьсот тысяч и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

4. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

500 000,00 (Пятьсот тысяч и 00/100) рублей по каждому страховому случаю

10% от страховой суммы, указанной в разделе 12 настоящего Договора, по всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя.

5. ФРАНШИЗА:

Не установлена.

6. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

В соответствии с п. 2.1.1 Правил.

7. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

8.1. Страховым случаем с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования, является установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

8.2. Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору, при условии что такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком и такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

8. ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

Оценочная деятельность, т.е. деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости, предусмотренной федеральными стандартами оценки.

9. ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:

Территория страхования: Российская Федерация.

СТРАХОВЩИК
АО «АльфаСтрахование»
Владимирский филиал

01.10.21
М.П.

Директор Владимирского филиала АО АльфаСтрахование

должность

Павлов Андрей Владимирович

Ф.И.О.

Менеджер договора со стороны Страховщика: Куликова Наталья Константиновна

Тел. _____ электронная почта: KulikovaNK@alfatrah.ru

